

SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Ozlja
održane dana 12. prosinca 2005. godine, s početkom u 9,09 sati

SJEDNICI PRISUTNI VIJEĆNICI:

Stjepan Basar, Boris Brnardić, Danijel Drožđan, Branko Jakšić, Dubravko Jelenčić, Mijo Kirinčić, Mirjana Marković, Nenad Mlačak, Ilija Strahinić, Irena Šimunić, Dane Ugarković, Stjepan Zoretić, Josip Žapčić

ODSUTNI VIJEĆNICI:

Mladen Kobasić, Marijan Kosić

SJEDNICU NAPUSTILI:

Mijo Kirinčić (11,00 sati)

SJEDNICI NAZOČILI:

Biserka Vranić – Gradonačelnica Grada Ozlja
Irena Belobaba – Pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i društvene djelatnosti,
Stjepan Mrežar – Pročelnik Odjela za financije i gospodarstvo,
Branka Stergar – Ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta „Ivana Belostenca“,
Vesna Novosel – Ravnateljica Dječjeg vrtića i jaslica „Zvončić“
Ksenija Radović – Financijsko računovodstveni referent u POU „Ivana Belostenca“,
Miroslav Pilat – Direktor Komunalnog Ozalj d.o.o.
Vjenceslav Migan – Direktor Stambenog fonda Ozalj d.o.o.
Darko Fudurić – Zamjenik gradonačelnice Grada Ozlja
Stjepan Mikulandrić – Član Županijske skupštine Karlovačke županije i Član Gradskog poglavarstva Grada Ozlja
Elvis Šoštar – Član Županijske skupštine Karlovačke županije
predstavnici medija

ZAPISNIČAR:

Lidija Žganjer

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Ozlja **Dane Ugarković** otvorio je 6. sjednicu Gradskog vijeća, pozdravio nazočne i predložio slijedeći:

DNEVNI RED

1. Aktualni sat,
2. Usvajanje skraćenog zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća,
3. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na visinu naknade usluga Dječjeg vrtića i jaslica „Zvončić“ koju snose korisnici usluga,
4. Pučko otvoreno učilište „Ivana Belostenca“ Ozalj,
 - a) Godišnji plan i program rada za 2006.g.,
 - b) Financijski plan za 2006.g.,
5. Komunalno Ozalj:
 - a) Donošenje Rješenja o razrješenju članova Nadzornog odbora,
 - b) Donošenje Rješenja o razrješenju članova Skupštine,

- c) Donošenje Rješenja o imenovanju članova Nadzornog odbora,
- d) Donošenje Rješenja o imenovanju članova Skupštine,
- 6. Izvješće o ostvarenju Proračuna Grada Ozlja za razdoblje od 01.01.-30.09.2005.g.,
- 7. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Ozlja za 2005.g.,
- 8. a) Donošenje Proračuna Grada Ozlja za 2006.g.,
- b) Donošenje Odluke o izvršenju Proračuna Grada Ozlja za 2006.g.,
- 9. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Plana lokalnog razvoja Mikroregije Žumberak,
- 10. Donošenje Odluke o naknadama troškova za rad članovima Gradskog vijeća, Gradskog poglavarstva i njihovih radnih tijela,
- 11. Donošenje Zaključka o obavljanju poslova utvrđivanja i naplate komunalne naknade.

Rasprava:

Josip Žapčić predlaže dopuna točke 4. c) Izvještaj Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta Ivana Belostenca u vezi krađe, d) Izvještaj Ministarstva unutarnjih poslova o krađi.

Očitovanje: Biserka Vranić: Izvješće u vezi ove točke je već bilo na raspravi Gradskog poglavarstva i Gradskog vijeća u starom sazivu. Ako postoji potreba da se ovo još jednom ponovi nema razloga da se ne pojasni.

Josip Žapčić: Prihvaća obrazloženje iako traži da novi saziv Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta dâ svoje obrazloženje.

Prijedlog: Dane Ugarković: Pitanje Žapčić Josipa uvrstiti će se u pitanja vijećnika i dostaviti će se pismeni odgovor.

Izjašnjavanje o prijedlogu

12	glasova	ZA
1	glas	PROTIV

Izjašnjavanje o Dnevnom redu

Dnevni red je JEDNOGLASNO USVOJEN.

Točka 1. **AKTUALNI SAT**

Rasprava:

Irena Belobaba: Odgovor vijećnika Borisa Brnardića u vezi rada Crvenog križa će biti dostavljen kada se gospođa Anđelka Kovačević vrati s bolovanja.

Stjepan Basar: Pitanja i komentari:

1. Ispred grupe poduzetnika o stvaranju poduzetničke klime u Gradu Ozlju a potaknuti time da se smanji ili ukine komunalni doprinos za objekte koji se grade u poduzetničkoj zoni u svrhu otvaranja radnih mjesta.

2. Komentar o prirezu; građani Ozlja imaju dosta dobar standard. Infrastruktura je izgrađena velikim dijelom sudjelovanjem ljudi financijski i fizički. Ozaljčani ne bi trebali dodatno plaćati standard koji uživaju.

3. Koliko Grad Ozalj košta sudjelovanje u europskim asocijacijama? Da li će se i kada te na koji način poduzeti radnje da i ljudi s područja Ozlja dobiju poticaje, i na koji način će ih dobiti. To je dugotrajan proces i stvari se neće događati preko noći. Kada projekt prođe natječaj Grad Ozalj mora kao lokalna samouprava uložiti sredstava. Ista se mogu dobiti preko drugih projekata.

4. Da li je iluzorno za očekivati da se u Ozlju razmatra da li je cijena vode za piće preskupa. Da li je voda za ispiranje WC školjki skupa kao ona za piće?

Stjepan Mrežar: prema Odluci predviđeno je 22,00 kn po m³ dok je za objekte u Zoni Lug ta naknada umanjena za 50% (poduzetnici plaćaju 11,00 kn po m³), a vezano uz proizvodne hale predviđeno je umanjenje obzirom da se doprinos plaća samo do visine od 4 metra, a sve iznad toga ne. Smatra se da je to dovoljno poticajno za gospodarstvenike koji žele graditi u poslovnoj zoni. Istina je da se taj poticaj ne može iskoristiti izvan zone. O tome bi valjalo raspraviti.

Biserka Vranić: učinjeno je sve što je u mogućnosti Grada Ozlja da se potaknu investicije i da se pomogne poduzetnicima. Njima je prodavana zemlja po 25,00 kn što je najjeftinije u Karlovačkoj županiji. U ugovorima nije određena obaveza plaćanja kamate za otplatu na rate. Po nalogu revizije moramo uvrstiti zatezne kamate. U raskrižju smo između Zakonskih propisa i naših želja da se udovolji građanima. Svjedoci smo da i Vlada i Županije traže mogućnosti i poticaje za razvoj a s druge strane ne nude iste mogućnosti. Poslovanje se planira ciljano izvršavati i zato je smanjen iznos doprinosa u Zoni Lug. Ukoliko bi se poduzetnicima mogao omogućiti drugačiji oblik pomoći moli da Gradsko vijeće takvu Odluku donese sukladno financijskim mogućnostima Proračuna i Zakonskim propisima. Zemljište je potpuno opremljeno sa kanalizacijom, putovima i električnom energijom. Ako je potrebno odgovor ćemo Vam dostaviti i u pismenom obliku. Vezano uz projekte iz Europske unije u posljednje dvije godine smo u procesu koji je krenuo iz Slovenije. Danas ćete se upoznati sa prvim projektom. Ako nam je potreban projekt proširenje ceste ili revitalizacije možemo ga sami financirati. U Proračunu nisu predviđena sredstava za financiranje projekata iz EU. Na prvom natječaju nismo prošli i takve projekte nismo obavezni pratiti financijski. Za par godina ovo će se pokazati kao neminovnost. Ako se naprave dobri programi imali bi mogućnost da oni prođu i da se financiraju iz predpristupnih fondova. Osobno smatra da tu leži dobra mogućnost razvoja, ali posao je kompliciran i dugotrajan. Za sada nema konkretnih troškova nego samo kadrovski i tehnički što Grad Ozalj može dati i za putovanja koji se troše iz sredstava Ministarstva gospodarstva. Naš trošak je trošak službenog automobila. Što se tiče vode za piće poziva direktora Komunalnog Ozalj.

Stjepan Zoretić: Pitanja:

1. Komunalno Ozalj – podsjeća što se događalo od 7-8 mjeseca. Na Nadzornom odboru Komunalnog Ozalj usvojeno je izvješće o poslovanju za 2004.godinu (bez kvoruma sa 2 člana NO-a), poslije toga kroz mjesec dana isto je usvojeno na Gradskom poglavarstvu. U međuvremenu je sazvana skupština koja je odbila izvješće jer nije bilo najprije kod njih nego na Gradskom poglavarstvu. To je bio glavni razlog odbijanja izvješća. U 10. mjesecu izvješće je došlo na Gradsko vijeće i nije prošlo već je skinuto s dnevnog reda. 7 dana nakon toga ide na Skupštinu jer se sada procedura poštuje i izvješće prolazi. Na sljedećem Gradskom poglavarstvu se izvješće više ne usvaja u dva navrata jer „nije potpuno“. U zadnje tri godine Gradonačelnica nije trebala biti u Nadzornom odboru. Nadzorni odbor donosi odluke u krnjem sastavu. Što se u međuvremenu dogodilo novoga da ti članovi koji su već jedanput glasali o izvješću više ne usvajaju to. Da li je razlog „prosvjetljenje“ ili rasprava na Gradskom vijeću. Mi smo time potaknuli Biserku Vranić koja je u Nadzornom odboru najodgovornija a ona tvrdi da nije odgovorna za poslovanje Komunalnog Ozalj d.o.o.

2. Informacija da je revizija bila u Gradu Ozlju – Skupštinu imamo a izvješće nemamo. Kada će biti dostavljeno?

Biserka Vranić: Sjednica Nadzornog odbora u Komunalnom je bila u 5 mjesecu i u to vrijeme se raspravljalo o poslovanju tvrtke u 2004. godini. Mi smo radili sa 2 člana, a treći član koji predstavlja općinu Žakanje, Nikola Sopčić, nije dolazio niti se ispričao za nedolazak. To ne znači da se Nadzorni odbor ne treba sastajati. Dva člana daju većinu. Kada smo

raspravljali o poslovanju tvrtke u jednom dijelu smo bili nezadovoljni: tražili smo da se detaljnije objasni situacija, da se pokrenu mehanizmi naplate i da se pripremi izvješće za skupštinu. Neke dopune su napravljene, neke nisu. U tom tjednu dostavljeni su podaci koji su bitni za prihvaćanje izvješća na Gradskom poglavarstvu. Na Gradskom poglavarstvu smo konstatairali da nedostaju neke stvari i da se treba dopuniti, iako je poglavarstvo smatrao da se ovo izvješće mora dopuniti sa svim elementima i da se takvo dopunjeno dostavi Gradskom vijeću. Naknadno smo doznali da skupština nije održana te je točka skinuta s dnevnog reda. Misli da direktor mora voditi brigu o poslovanju svoje tvrtke i o poštivanju procedure. Nakon toga se vratilo na proceduru. Samim time je odluka Gradskog poglavarstva postala nevažeća. Radi nepripremljenih traženih materijala i prema prvobitnim aktivnostima Gradsko poglavarstvo nije usvojilo izvješće. Nadzorni odbor je smijenjen jer i sama smatra da ne treba biti dolje ako poduzeće tako radi. Svih ovih godina Nadzorni odbor je upozoravao da se ne radi dobro, no nisu uspjeli popraviti situaciju te je logično da se trebaju zamijeniti. O Komunalnom se govori previše a posla se radi premalo. Trebalo bi se orijentirati na rad Komunalnog poduzeća a ne na priče. Novi Nadzorni odbor će to odraditi.

Revizija je bila u Gradu po drugi puta za 2004. godinu, što je simptomatično. Nalaz je dostavljen, te se u toku 15 dana mora dostaviti mišljenje reviziji. Kada se dobije odgovor i konačno mišljenje revizije, isto će se dostaviti Gradskom vijeću.

Stjepan Zoretić: Gradonačelnica je kao predsjednica Nadzornog odbora najodgovornija za rad Komunalnog Ozalj. Napominje da u Skupštini članovi ne mogu donositi odluku ako nisu sve strane zastupljene, pa tako i u Nadzornom odboru. Gradonačelnica je priznala nakon 4 godine da nije dobro radila i sada šalje nove ljude da odrade prljavi posao. Nema riječi koliko je nezadovoljan odgovorom jer se može „objesiti mačku za rep“. Čuli smo da je točka Izvješća stavljena na Gradsko vijeće greškom direktora. Prvi puta to čuje; prije bi odgovoran bio predsjednik Gradskog vijeća.

Boris Brnardić: Što se događa sa vodom za piće u Ozlju? Da li je pitka ili nije? I Kakva je budućnost vodospreme?

Miroslav Pilat: Što se tiče vodoopskrbe i ispravnosti vode za piće. Iz vodoopskrbnog sustava Obrh voda nije za upotrebu. Od izgradnje vodoopskrbnog sustava na Obrhu (70-ih godina) nije bilo slučajeva da je bila zabrana vode za piće. Uslijed obilnih kiša došlo je do zamućenja vode za piće. On je obavijestio sredstva javnog informiranja, jedinice lokalne uprave i javnost da se voda ne smije koristiti za piće. Svakodnevno se vrše analize vode i u rješenju Sanitarne inspekcije stoji da se voda ne smije koristiti dok ne bude sanitarno zdravstveno ispravna. Kod nas se pojavila mutnoća u vodi sa ntu-om koji je veća od dozvoljenog. Dozvoljeno je 4 ntu (mi smo u jednom trenutku imali 30 ntu). Što smo poduzeli: Tražili smo tehničko rješenje ugradnje filtara. Tehnologija za filtriranje vode je za kapacitet našeg izvorišta komplicirana. Očekuje ponudu za filter za izvorište. Vrijednost je oko 1 mil kn. Istovremeno u suradnji sa Zavodom za javno zdravstvo i Sanitarnom inspekcijom, razmišljaju o Pravilniku za stanje elementarne nepogode. Potrebno je zatražiti promjenu parametara što posebno povjerenstvo Ministarstva može odrediti. Voda je bakteriološki ispravna, samo ima povećanu mutnoću.

Ilija Strahinić: Nedavno se na području Mjesnog odbora desio kvar pucanja cijevi. Neka sela 4 a neka 3 dana su bila bez vode. Kako je moguće da monter Komunalnog ne znaju kuda ide trasa vodovoda i kako je moguće da popravak toliko dugo traje.

Miroslav Pilat: Što se tiče kvara koji se dogodio na vodoopskrbnom sustavu vodospreme Kuljaji. Kvar se dogodio na nepristupačnom mjestu gdje se nalazi cjevovod koji je građen od salonita. Taj vodovod su gradili Slovenci a Komunalno je preuzeo dio gospodarenje nad tim vodovodom. Kvar se dogodio u noći u šumi. Dva dana su tražili mjesto puknuća. U subotu su popravljali kvar. Dio Žumberka je bio dva dana bez vode. Slovenci su

dali dijelove za popravak ovog kvara. Od kada Komunalno gospodari ovim vodovodom to je prvi kvar na tom području. Očekivali smo da ćemo moći popraviti taj kvar brzo ali bilo je na nepristupačnom. To ne opravdava Komunalno zato što ljudi nisu imali vode.

Ilija Strahinić: Naglašava da su sela bila bez vode 4 dana!

Mijo Kirinčić: Koliko je čuo u Mosinju se otvara kamenolom. Da li će to utjecati na mutnoću vode.

Biserka Vranić: Tvrtka Eko-vapno od KGK je kupila imovinu u koju ulazi i kamenolom Mosinje. U zadnje dvije godine tvrtka u je okviru područja oko kamenoloma otkupila je 30-ak parcela. Od Ministarstva gospodarstva je dobila dozvolu za istraživačke radove. Stari Prostorni plan tretira to područje kao zatvoreno eksploatacijsko područje. Novi Prostorni plan tretira područje kao poljoprivredno i turističko područje. Vodili su se time da je to poljoprivredno turističko područje i za sada nema elemenata za otvaranje kamenoloma i za dobivanje koncesije. Konačno rješenje donosi Ministarstvo gospodarstva a jedan od temeljnih dokumenata je Prostorni plan.

Miroslav Pilat: Da se u blizini izvorišta Obrh dogode tektonski poremećaji to bi bilo loše za područje. Da li je mutnoća rezultat izgradnje autoputa Zagreb-Rijeka bilo je pitanje inspektora prilikom utvrđivanja mutnoće vode. Činjenica je da uslijed velikih kiša dolazi do zamućenja vode. Ukoliko bi se oko Vodenice vršilo miniranje to bi imalo utjecaj na podzemne vode.

Stjepan Basar: tražiti mišljenje ili izradu studije utjecaja na okoliš

Biserka Vranić: Eko-vapno je dužno napraviti studiju utjecaja ali bez suglasnosti i zakonskih osnova Grada Ozlja, Karlovačke županije i Ministarstva ne mogu ulaziti u te poslove.

Nakon kratke pauze u 10,15 sati sjednica se nastavlja.

Točka 2.

USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 5. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA

Predsjednik Gradskog vijeća je dao na raspravu skraćeni zapisnik sa pete sjednice Gradskog vijeća.

Rasprava:

Josip Žapčić: u vezi odgovora na njegovo drugo pitanje traži pismeno očitovanje. To da se uvrsti u Zapisnik vezi drugog pitanja.

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća, uključujući primjedbu vijećnika Josipa Žapčića.

Točka 3.
DONOŠENJE ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI
NA VISINU NAKNADE USLUGA DJEČJEG VRTIĆA I JASLICA «ZVONČIĆ»
KOJU SNOSE KORISNICI USLUGA

Izvjestitelj: **Vesna Novosel**

Nova ekonomska cijena je izračunata kao prosjek rashoda po djetetu. Od 01.01.2006. godine predlaže se cijena u iznosu 1.280,00 kuna u odnosu na dosadašnjih 1.190,00 kuna. Roditelji bi u prosjeku sufinancirali iznos od 500,00 kuna a Grad Ozalj bi participirao sa 829,00 kuna po djetetu.

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Daje se suglasnost na visinu naknade usluga Dječjeg vrtića i jaslica „zvončić“ Ozalj koju snose korisnici usluga s područja grada Ozlja u iznosu od 500,00 kuna po djetetu.

Točka 4.
PUČKO OTVORENO UČILIŠTE «IVANA BELOSTENCA» OZALJ

A / GODIŠNJI PLAN I PROGRAM RADA ZA 2006.G.

B / FINANCIJSKI PLAN ZA 2006.G.

Izvjestitelj: **Branka Stergar**

U 10 mjesecu je na poziv Gradskog poglavarstva predala je svoj plan za 2006. godinu. Poziva se na pregled koji su svi primili za praćenje,. Veći dio plana odnosi se na muzej obzirom da knjižnica nema neki specifičan plan. Vlastitim sredstvima od 15.000,00 kuna bi podržali taj rad.

Najvažniji dio programa je obilježavanje 100.godina od smrti Slave Raškaj. Za taj projekt planira se zaštita depoa koji bi bio popunjen iz prihvatnih izvora. Planira se posudba kapitalnih djela za koja je potrebno osigurati adekvatnu zaštitarsku službu.Troškovi tiskanja promotivnog materijala bi se također podmirivali iz sredstava Grada Ozlja. Potrebno je izvršiti restauraciju određene građe. Obnoviti i dopuniti opremu sa LCD projektorom, pisačem u boji. Potrebno je dopuniti radna mjesta sa restauratorom, domarom, povjerenikom zaštite na radu i povjerenikom zaštite od požara. Objašnjeno joj je u MUP-u da se povjerenih zaštite od požara mora zaposliti. Od svih zaposlenih zna da to neće ići, ali moli da se računovodstveni djelatnik zaposli na 8 satno radno vrijeme. U muzeju je primarno sređivanje građe. Predan je zahtjev za izdavanjem pismene dozvole o korištenju prostora Starog grada.

Rasprava:

Klub SDP-a: Irena Šimunić: SDP prihvaća Godišnji plan i program rada za 2006. godinu uz uvjet da se ne povećavaju sredstva niti kadrovi dok se ne riješi statusno pitanje zgrade.

Josip Žapčić: u vezi krađe, moli da se kaže stvarna vrijednost krađe i izvješće MUP-a, te status muzeja i knjižnice obzirom da su oni u vlasništvu Družbe Braće hrvatskog zmaja (u daljnjem tekstu DBHZ).

Biserka Vranić: prijedlog programa rada je ovakav zato što još uvijek nije postignut dogovor između Grada Ozlja i DBHZ. DBHZ žele izraditi ugovor u kojem bi definirali uvjete i način te status knjižnice i muzeje te veličinu muzeja. Članovi DBHZ žive na području RH i teško ih je sazvati. Zadnji je dogovor da će se nakon osvjetljenja zgrade izraditi ugovor o međusobnim pravima i obvezama, te o uvjetima korištenja zgrade. U ovom djelu nema zapreka da ove ustanove ostanu gore dok se ne riješi status ustanove. Stav DBHZ je da muzej ostane, da se još i proširi, da se u jednom dijelu Starog grada osposobi ugostiteljski objekt. Interesi Grada Ozlja i DBHZ se podudaraju. Formalno su oni vlasnici i mogu neograničeno raspolagati građevinom.

Stjepan Basar: misli da je ovo proizašlo iz prijašnje situacije. Tko je i zašto prekinuo suradnju sa DBHZ jer se zna da je ista postojala i obnavljalo se a sada se prepušta eroziji i propadanju.

Stjepan Zoretić: Dugogodišnja velika ulaganja u Stari grad su bila kroz 10 godina. Olako smo se predali kada je DBHZ dobila povrat imovine. Hoćemo li se opet tako predati? Želi da se pokuša dokazati da su od Grada Ozlja bila prevelika ulaganja da bi se to pustilo.

Dane Ugarković: Gradsko vijeće se neće olako predati.

Biserka Vranić: suradnja sa DBHZ je i dalje kvalitetna. Zastoj u sredstvima je na drugoj razini. Družba je trebala predati programe, izraditi troškovnike. Smatra da će to rezultirati ugovorom u skorije vrijeme. Družba je imala poteškoća u dobivanju suglasnosti na programe. To nije problem Grada Ozlja nego problem Družbe. U vezi olake predaja Staroga grada Družbi; Grad Ozalj ga nije niti uzeo, niti olako predao. Vlada RH je Družbi predala dokument da je pravni slijednik Družbe koja je postojala pred 100 godina i da kao takva ima pravo na povrat imovine. Rasprava i postupak je vođen u zemljišno knjižnom odjelu u kojem je DBHZ na vrijeme podnijela zahtjev za povratom nacionalizirane imovine. Uloženo je dosta, ali znalo se je da postoji dokument prema kojem je DBHZ vlasnik dvorca.

Boris Brnardić: Čini mu se da Ozalj nema viziju što ponuditi na pregovorima sa DBHZ. Pitanje nekretnine je više-manje jasno ali pitanje je pozicije za pregovore sa Družbom. Prijedlozi i razmišljanja i ne postoje. Ideje bi trebalo na vrijeme okupiti i kada dođe vrijeme za ozbiljne pregovore da se sve skupa iskompletira.

Elvis Šoštar: Činjenica je da je DBHZ vlasnik Starog grada Ozlja. Neslužbeno ima informacije a i zakonske su stavke da se knjižnica mora odvojiti od Pučkog otvorenog učilišta. Koliko knjižne građe je u vlasništvu DBHZ? Koliko građani Grada Ozlja gube knjižne građe? Da li je istina da se knjižnica seli u školsku knjižnicu koja se proširuje? Da li je istina da Ozalj gubi muzej jer Grad Ozalj nije u mogućnosti financirati djelatnike i programe?

Branka Stergar: DBHZ imaju unutar zbirke oko 20-ak knjiga jer je većina bila uništena na lomači 1946.godine. Pojedinačni primjerci su spašeni. Muzej u Karlovcu, Pučko otvoreno učilište i Branka Stergar dobili su rješenje o pokretnoj imovini: grbovi su u vlasništvu DBHZ, 20-ak grafika je sporno i ukradene puške. Oni su vlasništvo Povijesnog odjela Nacionalnog muzeja. Instrukcije su da se o ovome ne diskutira jer vlasnici moraju točno popisati karakteristike predmeta sa svim detaljima. Oko 20000 knjiga ima u knjižnici jer su dobivali puno knjiga s obzirom na muzej. Knjižnica se trebala izdvojiti od Učilišta. Mi to financijski ne možemo podnijeti. Prijedlog je svima koji mogu pomoći da kada bi se svi ravnatelji i gradonačelnici sastali i sastavili listu i poslali u Hrvatski Sabor da bi se moglo naći dobro rješenje.

Elvis Šoštar: Koliko ima zaposlenih, koliko treba prema planu i za koliko novca

Branka Stergar: Potrebno je zaposliti povjerenika zaštite od požara i djelatnicu računovodstva na 8 satno radno vrijeme.

Dane Ugarković: u materijalima su navedeni podaci o tome

Biserka Vranić: Problemi su prisutni u knjižnicama u vezi odvajanja. Mi svi bi trebali imati viziju. Programe bi trebalo pretočiti u financijske obaveze. Iz Proračuna bi se moralo izdvojiti 500.000 do 1 milijun kuna da bi ustanova mogla ispravno funkcionirati. Učilište, Gradsko vijeće i Gradsko poglavarstvo su donijeli zaključak da se ostavi prostora da se vidi što se može i na koji način isfinancirati. Nema razloga da Ozalj ostane bez muzeja jer je za njega izdvojeno mnogo sredstava iz Grada Ozlja i iz Ministarstava. On se može samo još više širiti. Škola ima knjižnicu, a u svom planu ide u proširenje knjižnice i uređenje čitaonice. To nema veze za knjižnicom Učilišta.

Elvis Šoštar: Već dvije godine se povlači pitanje preseljenje knjižnice u neke prostore, a Grad ima vojni objekt.

Biserka Vranić: bilo je govora da se knjižnica preseli. Kad se je stavilo sve na papir vidjelo se da je situacija malo drugačija. Kada bi se zaposlili svi potrebni djelatnici i podmirile sve obaveze, mi bi morali objasniti građanima na što se sve troši. Prijedlog je Gradskom vijeću i Upravnom vijeću Učilišta da svi zajedno probamo razmisлити kako to organizirati u skladu sa mogućnostima, tehnologijom, vremenom i raspoloživom radnom snagom. Poziva da u periodu od 1-3 mjeseca donesemo prijedloge o rješavanju situacije u Učilištu. Predlaže da se ovakav plan usvoji.

Stjepan Zoretić: ni u prošlom sazivu nismo imali raspravu kakvu smo sada otvorili. Danas ili na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća bi trebali raspravljati o ovome da ne doživimo da nam se odluka o preseljenju stavi pred nas da ju samo usvojimo.

Branka Stergar je zatražila da se radno mjesto računovodstvenog referenta proširi na 8 satno radno vrijeme.

Dane Ugarković: daje prijedlog kluba SDP-a na izjašnjavanje.

Izjašnjavanje:

Prijedlog kluba SDP-a je prihvaćen JEDNOGLASNO.

Zaključak:

Godišnji plan i program rada te Financijski plan Pučkog otvorenog učilišta Ivana Belostenca za 2006. godinu su Usvojeni u obliku predloženom od strane Gradskog poglavarstva.

11,00 sati Mijo Kirinčić napušta sjednicu.

Točka 5.

KOMUNALNO OZALJ

- A / DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANOVA NADZORNOG ODBORA
- B/ DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANOVA SKUPŠTINE,
- C / DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA NADZORNOG ODBORA,
- D / DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA SKUPŠTINE,

Izvjestitelj: Irena Belobaba

Sukladno društvenom dogovoru, a obzirom da je članovima istekao mandat, potrebno je razriješiti Nadzorni odbor i članove skupštine Komunalnog Ozalj d.o.o. dužnosti. Prijedlog Rješenja je:

- Biserka Vranić i Ivica Benković razrješuju se dužnosti članova Nadzornog odbora Komunalnog Ozalj d.o.o.
- Franjo Stergar, Stjepan Zoretić i Janko Razumić razrješuju se dužnosti članova Skupštine Komunalnog Ozalj d.o.o.
- Stjepan Mikulandrić i Darko Fudurić imenuju se na dužnost članova Nadzornog odbora Komunalnog Ozalj d.o.o.
- Ivan Stupić, Ivan Ferko i Danijel Drožđan imenuju se na dužnost članova Skupštine Komunalnog Ozalj d.o.o.

Rasprava:

Stjepan Zoretić: Jasno mu je da je mandat istekao, ali mu nije jasno zašto ovakav sastav u imenovanju pod točkama c i d. Smatra da je ovo teška uvreda i nepravda prema oporbi što niti jedno mjesto nije, barem u skupštini, dodijeljeno njihovoj strani. Ukoliko predlagač ostane pri svom prijedlogu članovi oporbe će napustiti sjednicu.

Dane Ugarković je tražio mišljenje od strane predlagača koji je potvrdio da ostaje pri prijedlogu Rješenja.

Stjepan Zoretić, Boris Brnardić, Stjepan Basar i Josip Žapčić napuštaju sjednicu.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da postoji kvorum te da sjednica može nastaviti s radom.

Izjašnjavanje:

8 glasova ZA

Zaključak:

- Prijedlog je prihvaćen

Točka 6.

IZVJEŠĆE O OSTVARENJU PRORAČUNA GRADA OZLJA ZA RAZDOBLJE OD 01.01.-30.09.2005. g.

Izjestitelj: Stjepan Mrežar

Uvodno obrazloženje točke podnio je Stjepan Mrežar. Prihodi su ostvareni u iznosu od 5.543.371,57 kuna. Rashodi su ostvareni u iznosu od 6.581.342,17 kuna. Ostvaren je manjak u iznosu od -1.037.970,60 kuna. Prenesen je višak iz 2004.g. u iznosu od 1.400.829,24 kuna i tekući višak u iznosu od 362.858,64 kuna.

Struktura prihoda:

Prihodi od poreza	3.349.507,78	60,42%
Pomoći	1.087.568,00	19,62%
Prihodi od imovine	70.278,16	1,27%
Prihodi od pristojbi	906.031,88	16,34%
Prihodi od prodaje imovine	129.985,75	2,34%
UKUPNO	5.543.371,57	100,00%

Struktura rashoda:

Rashodi za zaposlene	1.691.475,74	25,70%
Materijalni rashodi	1.750.451,27	26,60%
Financijski rashodi	124.186,27	1,89%
Subvencije	289.911,61	4,41%
Naknade građanima	191.616,79	2,91%
Ostali rashodi	964.250,04	14,65%
Nabava zemljišta	337.307,30	5,13%
Dugotrajna imovina	1.045.612,77	15,89%
Otplata glavnice kredita	186.530,38	2,83%
UKUPNO	6.581.342,17	100,00%

Sjednici su se pridružili Stjepan Zoretić, Stjepan Basar, Boris Brnardić i Josip Žapčić

Rasprava:

Stjepan Zoretić: Bez obzira što nisu sudjelovali u obrazloženju izvješća, podsjeća da se prihodi temelje na prodaji imovine.

Josip Žapčić: Traži pismeni odgovor o elementarnoj nepogodi koja je zadesila kraj te da li je donesena odluka po tom pitanju.

Stjepan Mrežar: iz sljedeće točke dnevnog reda se vidi da se stavka elementarne nepogode povećava kako bi se na 44 poljoprivrednika moglo podijeliti sredstva.

Izjašnjavanje:

9	glasova	ZA
3	glasa	PROTIV

Zaključak:

Izvješće o ostvarenju Proračuna Grada Ozlja za razdoblje od 01.01.-30.09.2005. g. je usvojeno.

Točka 7.

**DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA
PRORAČUNA GRADA OZLJA ZA 2005.g**

Izjavitelj: Stjepan Mrežar

Uvodno obrazloženje točke podnio je Stjepan Mrežar. Prihodi se umanjuju za 6,5% te bi u novom proračunu iznosili 11.145.000,00.

	Rebalans	Nakon rebalansa
Prihodi	774.000 kn	9.999.170,76 kn
Višak prihoda iz 2004.		1.400.829,24 kn
Neto zaduživanje	-5.000 kn	-255.000,00 kn
Ukupno		11.145.000,00 kn

Promjene na prihodima

Odustaje se od prodaje zgrade "Obrane"	Umanjenje – 950.000 kn
Umanjuju se kapitalne pomoći od države	Umanjenje – 200.000 kn

Porez na dohodak po godišnjoj prijavi	Povećanje 60.000 kn
Tekuće pomoći iz županijskog proračuna	Povećanje 86.000 kn
Prodaja građevinskog zemljišta	Povećanje 230.000 kn

Povećanje rashoda

Kanalizacija u Podgrađu	258.000 kn
Usluge tekućeg i investicijskog održavanja cesta	192.000 kn
Subvencije poljoprivrednicima	70.000 kn
Trafostanica u Poslovnoj zoni	44.000 kn
Usluge tekućeg i investicijskog održavanja javne rasvjete	40.000 kn
Plaće za zaposlene u Pučkom učilištu	18.000 kn

Važnija smanjenja rashoda

Vodovod u Poslovnoj zoni	-370.000 kn
Kanalizacija u Poslovnoj zoni	-150.000 kn
Nogostup u Karlovačkoj ulici	-150.000 kn
Kapitalne donacije za školstvo	-100.000 kn
Plaće za zaposlene u gradskoj upravi	-100.000 kn
Subvencije obrtnicima	-90.000 kn
Materijal za održavanje cesta	-60.000 kn
Autobusno ugibalište u Malom Erjavcu	-50.000 kn
Izgradnja spomenika	-50.000 kn
Izrada projektne dokumentacije za sportsku dvoranu	-50.000 kn
Usluge promidžbe za Vinske ceste	-40.000 kn
Prostorni plan	-40.000 kn
Materijal za tekuće investiciono održavanje javne rasvjete	-40.000 kn

Odluku o izmjenama i dopunama Proračuna prihvatilo je Gradsko poglavarstvo 02. prosinca 2005. godine te Odbor za proračun 07. prosinca 2005. godine. Predlaže se Gradskom vijeću prihvaćanje odluke u predloženom obliku.

Rasprava:

Stjepan Zoretić: nije mu jasno kako se neke stavke skidaju a neke povećavaju. Regres, božićnica, vinske ceste nisu došle na red, autobusno ugibalište u Malom Erjavcu, Prostorni plan se skidaju a kleli smo se da ćemo usvojiti Prostorni plan ove godine.

Stjepan Mrežar: preraspodjela u okviru POU. Prema njihovom planu je napravljena preraspodjela. Vezano za nagrade je povećanje za dvije nove djelatnice. Autobusno ugibalište nije riješeno radi čekanja građevinske dozvole, te je sada predloženo u Proračunu za 2006. godinu.

Stjepan Basar: uporno se ne ulaže dinamikom kako se predviđa u grane koje su bitne za razvoj grada (poduzetništvo, vinske ceste, sport). Oglašuje se na akcije koje se pokreću. Zašto se dinamika ne ubrza. Kada se pokreću neke akcije, u ovom slučaju priča o NK Ozalj. Zašto se ne iskoristi prilika da se iskoristi ljude i da se započne s akcijom. Možda su sposobni da se na tom radi. Vrlo brzo će izaći iz svih ovih stvari jer ima previše posla i bolje mu je da se razgovara s ljudima s kojima se može nešto dogovoriti i da se posveti poduzetništvu.

Dubravko Jelenčić je napustio sjednicu u 11,30 sati.

Boris Brnardić: Vreća je uvijek vreća i pitanje je kako raspodijeliti iz nje. Nema vizije niti onoga što žele i u kojem pravcu treba krenuti. To se odnosi na ovu točku i na sljedeću i na sve koje su bile. Program socijalne skrbi je smanjen. To ne mora biti puno iako su druge stavke povećane za zaposlene.

Izjašnjavanje:

ZA	7
PROTIV	4

Zaključak:

Odluka nije donesena jer je za nju potrebna nad polovična većina svih članova Gradskog vijeća.

Točka 8.

A / DONOŠENJE PRORAČUNA GRADA OZLJA ZA 2006. g.

B / DONOŠENJE ODLUKE O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA OZLJA ZA 2006. g.

Izvjestitelj: Stjepan Mrežar

Uvodno obrazloženje točke podnio je Stjepan Mrežar. 10.381.000 kn je plan Proračuna za 2006. godinu.

Dostavljeni su amandmani na Proračun za 2006. godinu:

■ Odbor za Proračun

- Povećanje: Udruzi umirovljenika +3.000 kn
- Umanjenje: Donacije građanima - 3.000 kn

■ Turistička zajednica

- Povećanje: donacije TZ +10.000kn
- Umanjenje: promidžba vinskih cesta -10.000 kn

■ Gradsko poglavarstvo

- Povećanje: cesta u Podgraju 200.000 kn
- Umanjenje: trafostanica u Zoni -200.000 kn

Prijedlog Proračuna je prihvatilo Gradsko poglavarstvo 02. prosinca 2005. godine. Prijedlog Proračuna je prihvatio i Odbor za proračun 07. prosinca 2005. godine većinom glasova uz jedno izdvojeno mišljenje.

Predlaže se usvajanje Proračuna za 2006. godinu u predloženom obliku.

Rasprava:

Josip Žapčić: Traži povećanje subvencija prema poljoprivrednicima, traži povećanje za izgradnju spomenika, izgradnja vinske ceste, vodovodna mreža za Budim, Dojutrovicu, sanaciju cesta. Naglašava da ako amandmani neće ući u proračun, HSP neće podržati prijedlog Proračuna za 2006.godinu.

Stjepan Basar: Za vinske ceste treba uvrstiti sredstva.

Dane Ugarković: Amandmani su trebali biti dostavljeni u pismenom obliku sa naznakom gdje se povećavaju stavke te koje se radi njih smanjuju. Bez toga amandmani se ne mogu prihvatiti.

Pauza 15 minuta; 11,40- 11,55.

Dubravko Jelenčić se pridružio vijećnicima u radu.

Izjašnjavanje:

ZA	8 glasova
PROTIV	4 glasa

Zaključak:

Odluka o Proračunu Grada Ozlja za 2006. godinu i Odluka o izvršenju Proračuna Grada Ozlja za 2006. godinu su donesene.

Točka 9.

**DONOŠENJE ZAKLJUČKA O PRIHVAĆANJU PLANA LOKALNOG RAZVOJA
MIKROREGIJE ŽUMBERAK**

Izvjestitelj: Biserka Vranić

Plan lokalnog razvoja plod je zajedničkog rada predstavnika nosilaca lokalnog razvoja Žumberka i talijanskih stručnjaka uključenih u Projekt bilateralne suradnje između Republike Italije i Republike Hrvatske. Sporazum između Republike Italije i Republike Hrvatske za lokalni razvoj potpisali 4. studenog 2003. Ministarstvo gospodarstva i financija Republike Italije i Ministarstvo financija Republike Hrvatske. Glavni cilj i namjena je povećanje razumijevanja i poboljšanje metodologije planiranja regionalnog razvoja u Hrvatskoj u skladu s načelima Europske unije te poboljšavanje svijesti i znanja o programiranju ujednačenog regionalnog razvoja na osnovi instrumenata i iskustava razvijenih u Italiji i temeljenih na programiranju kakvo se provodi u Europskoj uniji. Dogovor o suradnji s Ministarstvom mora, turizma, prometa i razvitka o ostvarivanju navedenog Projekta bilateralne suradnje potpisali su sljedeći gradovi i općine: Samobor, Jastrebarsko, Ozalj, Žumberak, Krašić, Klinča Sela. Potrebno je osigurati usku suradnju među gradovima i općinama u okviru mikroregije u ostvarivanju Projekta; osigurati koordinaciju na razini mikroregije; omogućiti aktivno sudjelovanje lokalnih nosilaca razvoja i predstavnika svih gradova i općina mikroregije u izradi Plana lokalnog razvoja; omogućiti razmjenu iskustva i stjecanje novih znanja od strane uključenih stručnjaka; osigurati suradnju i komunikaciju s Ministarstvom mora, turizma, prometa i razvitka, Fondom za regionalni razvoj i Ministarstvom europskih integracije. Ukupna površina koju obuhvaća plan je 905 km², županije: Zagrebačka i Karlovačka, gradovi: Samobor, Jastrebarsko, Ozalj, te općine: Krašić, Klinča sela i Žumberak.

Rasprava:

Josip Žapčić: Plan je u suprotnosti sa donesenim Proračunom Grada Ozlja. Ceste i vodovodi Ferenci, Lović Prekriški, Dančulovići - Radina Vas - Kašt, Budim i ostali nisu još napravljeni.

Biserka Vranić: U ovom planu se ne planiraju trošiti nikakva sredstva. Ceste koje spominjete su Županijske ceste i moraju se financirati iz njihovih sredstava. Županijska uprava za ceste ima svoje planove. Što se tiče vodovoda koji zahvaća područje Dojutrovice i dalje nemamo izvora koji bi zadovoljio uvjete koje postavljaju. Proračun za 2006. godinu nije u nesrazmjeru. Park prirode „Žumberak – Samoborsko gorje“ je ustanova koju je osnovao Sabor RH i koji financira iz tih izvora rad Parka. Vodovod Ferenci je bio na raspravi u Gradskom vijeću. Izvršen je dogovor s mještanima o sufinanciranju koji se nisu mogli dogovoriti. Oni ne bi htjeli financirati vodovod s građevinskom dozvolom. Vodovod Lović Prekriški je u Proračunu, u planu Komunalnog Ozalj i u planu Hrvatskih voda, vodovod za

Budim je gotovo nemoguće napraviti. Struka je kazala da je jednostavnije vodu voziti za mještane.

Stjepan Mrežar: neki od podataka u ovom projektu nisu ispravni, te je potrebno izmijeniti ih kako bi odgovarali stvarnom stanju.

Stjepan Basar: potaknut koordinacijom među poduzetnicima i ostvarenjem za pokretanje poduzeća. Za ishođenje lokacijske dozvole mora se ići u Karlovac. Sada je to komplicirano.

Stjepan Zoretić: za vodovod Ferenci postoji druga strana medalje. Prvi puta čuje da mještani moraju financirati projekt. Projekte nikada nisu mještani financirali. Vodovod je tehnički jednostavno napraviti. Treba postojati volja ovdje u Gradskom poglavarstvu da se to napravi. Novi izvor ne treba tražiti nego na neki drugi način to treba rješavati.

Biserka Vranić: ovdje je bio direktor Komunalnog koji je na ova pitanja mogao odgovoriti. Ako direktor nije zainteresiran za razvoj vodovodne mreže, to je problem. On je bio na razgovoru s mještanima. Mještani iz Ferenaca mogu doći i objasniti što žele.

Stjepan Zoretić: direktor nije odgovoran, ali što je radio Nadzorni odbor. Neke osobe su hodale okolo i govorile da se nogostupi ne naplaćuju.

Ilija Strahinić: moli da se usredotočimo na točku dnevnog reda. Neka Gradsko poglavarstvo oformi, Mrežar je stručnjak u tom području, da se korištenje fondova razvija. U Europskoj uniji se koriste sredstva na način da imate projekte a ne samo ideje. Moramo imati jak tim ako želimo koristiti novce iz EU. Slovenija je zemlja koja je najviše iskoristila sredstava (55%). Nemamo znanja, za izraditi projekte, nemamo vremena, gradovi i općine izradite ekipe koje će nam moći pomoći. Za SAPART je 13,5 kg papira prvi projekt koji treba. Nemojte da nam propadnu projekti koji inače mogu proći.

Dane Ugarković: u cilju nam je prihvatiti ovakav projekt, te predlaže da se izjasne.

Izjašnjavanje:

ZA	11 glasova
Protiv	-
Uzdržano	1 glas

Zaključak:

Plana lokalnog razvoja mikroregije Žumberak je usvojen.

Točka 10.

DONOŠENJE ODLUKE O NAKNADAMA TROŠKOVA ZA RAD ČLANOVIMA GRADSKOG VIJEĆA, GRADSKOG POGLAVARSTVA I NJIHOVIH RADNIH TIJELA

Izjavitelji: Irena Belobaba

Odluka o naknadama troškova je donesena na Gradskom vijeću. Prema prijedlogu nema velikih promjena. Dosadašnjih 170,00 kuna neto naknade bi se povećalo na 200,00 kuna za naknadu za rad radnih tijela. 150,00 kn bi se neto isplaćivalo za sjednice odbora i komisija. Odluku je razmatrao Odbor za financije i proračun i predlaže da se ovakva usvoji.

Rasprava:

Stjepan Zoretić: uvijek nađemo sredstva u Proračunu kada trebamo isplatiti novce. Neće biti demagog da će biti protiv ovoga. S obzirom da se Proračun puni ovako kako se puni. Smatra da ne treba iskoristiti sve što nam Zakon omogućava. Smatra da se sredstva za božićnice i ostala prava uvijek isplaćuju a ne bi trebala. Protiv povećanja je.

Josip Žapčić: Nije etički nakon povećanja poreza da se sada povećavaju i naknade za rad vijećnika.

Izjašnjavanje:

ZA	8 glasova
PROTIV	4 glasa

Zaključak:

Odluka o naknadama troškova za rad članovima Gradskog vijeća, Gradskog poglavarstva i njihovih radnih tijela je usvojena

Točka 11.

**DONOŠENJE ZAKLJUČKA O OBAVLJANJU POSLOVA
UTVRĐIVANJA I NAPLATE KOMUNALNE NAKNADE**

Izjestitelj: Stjepan Mrežar

Od listopada 1998. godine sklopljen je ugovor sa Stambenim fondom Ozalj d.o.o. za obavljanje poslova utvrđivanja i naplate komunalne naknade. Ove godine je povećan broj zaposlenih u računovodstvu i nabavljen je program za obračun i naplatu komunalne naknade. Nakon nekoliko upozorenja Vjenceslavu Miganu da ispravi evidencije a što nije učinjeno predlaže se Gradskom vijeću da se raskine ugovor sa Stambenim fondom za obavljanje poslova naplate komunalne naknade i vođenja evidencije. Poslove bi radio Upravni odjel za financije i gospodarstvo u Gradu Ozlju.

Rasprava:

Stjepan Zoretić: Znamo da postoji Nadzorni odbor i da smo mu dignuli cijenu. Da li se je sastao Nadzorni odbor i da li je raspravljao o tome. Sada prvi puta čuje da ima prostora i slobodnog vremena u računovodstvu. Prijedlog je nekada bio da se objedine računovodstveni poslovi u Dječjem vrtiću i Pučkom otvorenom učilištu u Gradu Ozlju, a sada ima dovoljno vremena. Gdje se iz izvješća vidi da je Venki neažuran. Sada si otvaramo i treću nepoznanicu. Što ćemo sa Venkijem? Hoće li imati posla? Hoće li dobiti posao sa grobljima ili ne? Danas smo mogli donijeti odluku o dodjeli tih poslova jer će za 6 mjeseci biti problem s Venkijem. Zanima ga što radi Nadzorni odbor. Do sada se nije obraćala pažnja na njega, gdje su njihova izvješća. Predlaže da se ova točka skine s dnevnog reda.

Biserka Vranić: Već duže vrijeme se izvješća o proračunu pripremaju i vidi se da je evidencija komunalne naknade neažurna. Zapošljavanjem novog djelatnika u Imovinsko pravni odjel vidjelo se da je potrebno i moguće to ispraviti. Evidencija se sređuje od kada je zaposlen imovinsko pravni referent. Venkiju je „pukao“ disk i nema podataka. Za sve te stvari moramo platiti popravke, a kada bi se svi podaci prikupljali na jednom mjestu, sve bi bilo ažurnije. Ova organizacija koja je sada u upravi je takva da se mogu preuzeti ovi poslovi. Venki ima registrirano poduzeće za još nekoliko djelatnosti. Pogrebna društava ne mogu se dogovoriti o poslovima ali upravu nad grobljima bi trebala preuzeti poduzeća koja su za to registrirana. Nema razloga da to Komunalno Ozalj i Stambeni fond ne riješe zadovoljavajuće. Funkcioniranje Stambenog fonda samo zbog komunalne naknade nije ispravno. To je samo jedan manji segment posla za koji je on registriran. Ako ne bi radio u okviru Stambenog fonda mi smo dužni preraspodijeliti ga na neko drugo radno mjesto.

Stjepan Zoretić: da li se je sastajao Nadzorni odbor? Prijedlog da se točka povlači s dnevnog reda.

Izjašnjavanje za skidanje točke s dnevnog reda:

Za	4 glasa
Protiv	8 glasova

Izjašnjavanje za donošenje zaključka:

Za	8 glasova
Protiv	4 glasa

Zaključak:

Zaključka o obavljanju poslova utvrđivanja i naplate komunalne naknade je usvojen.

06. sjednica Gradskog vijeća Grada Ozlja zaključena je u 12,45 sati.

ZAPISNIČAR:
Lidija Žganjer

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA GRADA OZLJA:
Dane Ugarković
