

SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Ozlja
održane dana 16. veljače 2006. godine, s početkom u 9,10 sati

SJEDNICI PRISUTNI VIJEĆNICI:

Stjepan Basar, Boris Brnardić, Danijel Droždan, Branko Jakšić, Dubravko Jelenčić, Mijo Kirinčić, Mladen Kobasić, Marijan Kosić Mirjana Marković, Nenad Mlačak, Ilija Strahinić, Irena Šimunić, Dane Ugarković, Stjepan Zoretić, Josip Žapčić

ODSUTNI VIJEĆNICI:

-

SJEDNICI NAZOČILI:

Biserka Vranić – Gradonačelnica Grada Ozlja
Irena Belobaba – Pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i društvene djelatnosti,
Zdenka Stupić – v. d. ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta „Ivana Belostenca“,
Miroslav Pilat – Direktor Komunalnog Ozalj d.o.o.
Vjenceslav Migan – Direktor Stambenog fonda Ozalj d.o.o.
Stjepan Mikulandrić – Član Gradskog poglavarstva i Skupštine Karlovačke županije
Krunoslav Stupić – Radio klub „Ozalj“
Predstavnici sredstava javnog informiranja

ZAPISNIČAR:

Lidija Žganjer

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Ozlja **Dane Ugarković** otvorio je 8. sjednicu Gradskog vijeća, pozdravio nazočne i predložio dopunu dnevnog reda sa točkom:

22. Davanje suglasnosti na izbor v.d. ravnatelja u Pučkom otvorenom učilištu „Ivana Belostenca“

Rasprava:

-

Predsjednik Gradskog vijeća na izglasavanje daje slijedeći:

DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Usvajanje skraćenog zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća,
3. Donošenje Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora,
4. Donošenje Rješenja o imenovanju Gradskog izbornog povjerenstva za provođenje izbora za vijeća mjesnih odbora,
5. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji Proračuna Grada Ozlja za 2004.g.,
6. Donošenje Programa utroška sredstava komunalne naknade za 2006.g.,
7. Donošenje Programa javne rasvjete na području grada Ozlja za 2006.g.,
8. Donošenje Programa održavanja javnih površina na području grada Ozlja za 2006.g.,
9. Donošenje Programa održavanja javnih površina u zimskim uvjetima na području grada Ozlja za 2006.g.
10. Donošenje Programa održavanja nerazvrstanih cesta na području grada Ozlja za 2006.g.

11. Donošenje Programa prioriteta u poticanju poljoprivredne proizvodnje,
12. Donošenje Socijalnog programa Grada Ozlja za 2006.g.,
13. Donošenje Programa javnih potreba u vatrogastvu za Grad Ozalj za 2006.g.,
14. Donošenje Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi za Grad Ozalj u 2006.g.,
15. Donošenje Programa javnih potreba u športu Grada Ozlja za 2006.g.,
16. Donošenje Pravilnika o zaštiti arhivskog i registraturnog gradiva,
17. Donošenje Odluke o komunalnim poslovima koje će Grad Ozalj povjeriti putem koncesije,
18. Donošenje Odluke o povjeravanju poslova uprave i održavanja groblja koji će se povjeriti putem ugovora Pogrebnim društvima,
19. Donošenje Odluke o osnivanju svojstva javnog dobra:
 - A) kčbr.1434/2-put upisano u z.k.ul.br.714 k.o. Slapno,
 - B) kčbr.621/4 i 621/5- neplodno u ugibalište k.o. Ozalj,
20. Donošenje Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra- kčbr. 2564-kanal upisano u z.k.ul.2 k.o. Ozalj,
21. Donošenje Odluka o izboru:
 - A) Odbora za komunalne djelatnosti i imovinu,
 - B) Odbora za gospodarski razvoj i poduzetništvo,
 - C) Odbora za turizam,
 - D) Odbora za šport,
 - E) Odbora za društvene djelatnosti,
 - F) Odbora za dodjelu javnih priznanja
22. Davanje suglasnosti na izbor v.d. ravnatelja u Pučkom otvorenom učilištu „Ivana Belostenca“

Izjašnjavanje o Dnevnom redu

Dnevni red je JEDNOGLASNO USVOJEN.

Točka 1. AKTUALNI SAT

Predsjednik **Gradskog vijeća** otvorio je aktualni sat

Rasprava:

Branko Jakšić: Pitanje gradonačelnici; Stara cesta Ozalj-Kamanje. Nekada je bila glavna cesta. Cesta je trebala biti rekonstruirana, ali nikada nije prošla na glasanju. Naređenje je bilo iz Zagreba da se rekonstruira nova cesta uz Kupu. Stara cesta ima 10 sela, dio je i Ozlja, Boševac, Novaki, Donji oštri vrh, Gornji oštri vrh, Dvorišće, Fratrovci, Bratovanci, Police, Veliki vrh, Preseka, Brlog i dio Kamanja. Uz tu cestu ide glavni vod struje i vodovoda, telefonije, u slučaju poplave Kupe, koristi se kao glavna cesta. Danas je ta cesta kraća 2 km od donje a kada bi se rekonstruirala i proširila, bila bi još dosta kraća. Zbog te ceste je iselilo stanovništvo iz sela. Svakodnevno ujutro i popodne idu tuda kombiji od raznih građevinskih tvrtki. Svi ti kombiji pokupljuju radnu snagu iz tih sela. Tu ima i velik broj poduzetnika. Njom se voze autobusi koji prevoze radnike u tvornice prema Kamanju i Sloveniji. U zadnje vrijeme se zaustavlja iseljavanje stanovništva. Smatra da bi tu cestu trebalo proširiti jer je zanimljiva velikom broju ljudi. Pitanje je: Da li je što poduzimano po toj cesti. Zna da je to županijska cesta, ali predlaže da Grad Ozalj osnuje Odbor i da se u suradnji sa Općinom Kamanje poduzme nešto po pitanju te ceste. Pitanje je: Što je poduzeto po toj cesti na nivou Grada Ozlja?

Biserka Vranić: Cesta je zanimljiva i razumije interes mještana. Ovu bi cestu trebalo proširiti da dobije sve elemente moderne ceste. To je županijska cesta i općina Kamanje

provodi aktivnosti u vezi proširenja i izrade asfaltnog sloja. Grad Ozalj nema predviđena sredstva za tu cestu. Ukoliko Mjesni odbor krene u aktivnosti, to se vodi pod sitna održavanja. Prijedlog je da se na temelju Vašeg upita dostavi zahtjev za dogovor sa ravnateljem Županijskih cesta kako oni vide tu cestu u narednom periodu. Predlaže da se uvrsti u plan za 2007. godinu ako ne može u ovoj godini. Grad Ozalj će se uključiti sa rješavanjem Imovinsko pravnih poslova. Takav posao je poduzet sa cestom Obrež-Sv. Duh i ta cesta je u planu za skorašnju sanaciju. Ova cesta je zbog svih navedenih uvjeta bitna i za Grad Ozalj i za mještane. Bitna je za oživljavanje sela. Ukoliko bude moguće do sljedećeg Gradskog vijeća će se dobiti stav Županijske uprave i planirati će se uvrštavanje u Proračun.

Stjepan Zoretić: Pozdravlja prisutnog člana Gradskog poglavarstva, ali pita gdje su drugi članovi Poglavarstva. Dobiveni su materijali sa Poglavarstva (zapisnici) te pita hoće li to biti redovito ili kako će se to dobivati. Predlaže da to bude redovitije. Pitanje broj 1: Oslobođanje od plaćanja Komunalnog doprinosa od 50 % za poduzetnika Basara „I.B.S.“ koje nije u zoni Lug nego na nekom drugom mjestu. Previd je bio da se takvo oslobođanje predviđa samo u zoni Lug. Svi drugi koji u drugim „zonama“ grade ne mogu biti oslobođeni komunalnog doprinosa jer smo mi donijeli odluku o oslobođanju samo za Lug. Predlaže da se za idući put hitno pripremi prijedlog da svi koji otvaraju firme i grade na području gdje mogu otvoriti da budu oslobođeni 50%. Htio bi da se to pripremi za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća i da se to popravi. Pitanje broj 2: Politika zapošljavanja u Gradu Ozlju; Za to se treba vratiti malo unatrag. Do dostavljača Gudasića, za njegovo mjesto znate kako su se raspisivali natječaji. Primili smo čovjeka koji drugi dan nije htio potpisati ugovor o radu jer je bio nezadovoljan plaćom za to mjesto. Nismo primili druge ljude nego smo htjeli određenu osobu. Dobili smo nogu od pročelnice za Urbanizam. Radila je mjesec dana i pobjegla je na svoje staro radno mjesto. Neće biti zadovoljan odgovorom da je nju Županija tražila natrag. Sada nećemo raspisivati natječaj za novu osobu već će se to popuniti sa referentom. Nije za to da se kada se „namjesti“ nekomu da se to ne ispuni. Do kada ćemo voditi politiku da nam ne uspijeva na ovakvo aktualno mjesto zaposliti kvalitetnu osobu.

Irena Belobaba: Odluka o komunalnom doprinosu je donijeta 2004. godine. Usvojena je u tom smislu da se oslobađa 50% iznosa u Poslovnoj Zoni Lug. Objavljena je u službenim glasilima. Sada je izričito da se odnosi na zonu Lug. Zapisnici s Gradskog poglavarstva se dostavljaju u privitku uz materijale za Gradsko vijeće.

Biserka Vranić: Prisustvovanje članova Gradskog poglavarstva na sjednicama Vijeća; Zbog poslovne spriječenosti nisu mogli doći. Kao predsjednica Gradskog poglavarstva će ih podsjetiti na njihovu obvezu. Zašto se u poslovnoj zoni Lug investitori oslobađaju: zato što se želi investirati u zonu Lug i da se stimulativne mjere poduzmu i pokrenu. Upoznati smo sa situacijom. Gradsko poglavarstvo ima mogućnost donijeti odluku o oslobođanju na temelju odluke. To nije bilo moguće učiniti jer on nije niti podnio zahtjev. Uputila ga je osobno da podnese zahtjev na Gradsko poglavarstvo. Kada se to desi, odluka će se donijeti. Stimuliranje ulaganja se čini. Za zapošljavanje imamo problema u ekipiranju. To nije zato što netko u Gradskom poglavarstvu radi ili donosi krive odluke. Radi se o slobodnoj volji svakog zaposlenika. Oni koji nisu zadovoljni plaćom imaju pravo i obvezu da provjere na kakovo mjesto ide s kojim pravima i obvezama i kolika mu je plaća. Dogovori o plaći se ne mogu donositi naknadno niti kod privatnika, a kamoli u gradskoj upravi. Pročelnica za urbanizam je radila 2 mjeseca. U dogovoru sa Predstojnikom Ureda državne uprave oni bi imali puno problema za popunjavanje tog radnog mjesta. Razgovor je vođen i sa djelatnicom. Ona je to prihvatila i mi nemamo nikakav razloga da nekoga protiv njegove volje držimo na nekom mjestu gdje ne želi biti. Svatko misli da je njegov posao najteži. Cijeni odluku gospođe da na ovom poslu ne bi mogla da ti svoj maksimum a na starom poslu da. Obrtnici koji traže građevinske dozvole su imali problema oko izdavanja građevinskih dozvola jer su to morali

rješavati drugdje. Referada je u Ozlju prije dobro radila i smatrali smo da je problematično popuniti odjel a ovo mjesto u Karlovačkoj županiji imati prazno Projekti koje imamo bez dobivene dozvole kao da nije ništa niti učinjeno. Radno mjesto se teško popunjava jer se na njega nitko ili malo kandidata javlja.

Stjepan Zoretić: Izražava nezadovoljstvo odgovorom jer su išli u smislu zamagljivanja. Odgovor nije usmjeren prema pitanjima na koja je mislio. Zona Lug: nije rekao da je zona Lug jedino mjesto gdje se oslobađa komunalnog doprinosa 50 % nego da se i drugima omogući. Neka diskutira onaj tko je protiv toga da se i na drugim mjestima gdje imaju gradilišta da rade i da budu oslobođeni. Molba je da im se to omogući. Ima informaciju da Basar ima problema sa tim. Nije zadovoljan ni drugim odgovorom jer nisu istiniti. Mjesto dostavljača je bilo raspisano; imali smo još tri kandidata ali mi smo to mjesto ukinuli ili zamrznuli. U međuvremenu smo došli do prosvjetljavanja da nama ne treba to mjesto. Izražavamo da bi Državna uprava propala da se Jadranka nije vratila. Oni bi na to mjesto doveli drugog čovjek. Ona je sama podnijela zahtjev. Kadrovska politika se loše vodi

Biserka Vranić: Gradsko poglavarstvo može odrediti koje zone imaju prednost: Mi na nikoji način nismo osporili to jer se to radi u cijelom svijetu. Nismo protiv oslobađanja bilo kojeg izvođača ili investitora ali je potreban zahtjev sukladno Odluci. Ljudi imaju pravo otići i to je normalan tijek u svakoj Gradskoj upravi.

Stjepan Zoretić: Stvoriti će se novi problem sa pročelnikom Upravnog odjela za financije, ne odmah, možda za tri mjeseca.

Stjepan Basar: Ne bi htio da se Gradska uprava pretvori u promenade gdje će se kadrovi prolaziti kao u promenadi. Nije dobro da vlada nervoza jer će svi koji su školovani bježati na druga mjesta. Planira li se uskoro dovršenje prilazne ceste u Zonu koja je planirana od početka i kada se to može očekivati i upozorava na promet koji ide prema Zoni; šleperi, teški kamioni... cesta će propasti. U industrijskoj zoni bi trebala tri kandelabra radi javne rasvjete da se vidi da se tamo nešto događa. Izgleda kao da ulazite u crnu rupu, gdje se bez baterije ne možete naći. Nema rubnika, ceste, svjetla. Tko je odgovoran za to i kada će se to riješiti. Za komunalni doprinos bi trebalo osloboditi svugdje gdje se radi. Nezaposlenih ljudi ima puno. Gradu će donijeti puno novca svatko tko otvara poduzetničke objekte.

Biserka Vranić: Cesta iz Zone u Karlovačku cestu; za nju imamo građevinsku i lokacijsku dozvolu i sve je spremno za prvu fazu radova. Za ovu godinu se ne planira ta cesta jer ju još treba trasirati, izraditi prijelaz preko melioracijskog kanala. Logično je da zona još ne izgleda estetski jer je to još veliko gradilište. Potrebno je barem još godinu dana da se izgrade neki objekti do kraja kako bi se vidjelo gdje je i koliko potrebno svjetla. Kroz godinu dvije će se planirati izgradnja ostatka. Stara cesta Kurilovac – Zona je u lošem stanju i nju će se samo popravljati a u rekonstrukciju će doći nakon završetka teških građevinskih radova. Do tada bi ovo bilo samo trošenje novaca jer bi se uništavalo. Javna rasvjeta: imamo rješenje kako bi javna rasvjeta u zoni trebala izgledati. Privremeno rješenje se može pripremiti dok su ovakvi radovi u tijeku. Do tada moli za strpljenje. Zapošljavanje; nismo sredina bez problema. Problem nije broj na zavodu nego nedostatak kadrova. Svako radno mjesto nam je dobro došlo. Dugoročno treba planirati kadrove koji su nam potrebni.

Stjepan Basar: Nije normalno da u poslovnoj zoni nema struje i da je devastirana. Ova riječ se ne uklapa u ovo. U stvarnu količinu utrošenih sredstava u Zonu, nije dinamika kako smo planirali. Morali bi se zabrinuti i nekoga zadužiti da se sve stavi na papir i da se riješe ti problemi. To nije problem za nekoga tko zna što je poduzetništvo i kako funkcionira. Cesta se gradi dok dolaze kamioni, ... potrebno je pripremiti infrastrukturu da bi se moglo izgrađivati dalje.

Biserka Vranić: Ne tvrdi da je devastirana, već djeluje neuređeno. Radovi se izvode i ona je još uvijek u fazi izgradnje. U zoni ima struje. Nema smisla graditi asfalt prije dovršetka

radova. Svaki graditelj si je dužan sam na svom gradilištu osigurati sigurnost i svjetlo. Zona raste brzinom kojom omogućuje gradski Proračun. Od 10 milijuna kuna nema mogućnosti da se uredi za godinu dvije. Pogledajte kako se vrše radovi u Karlovačkoj županiji.

Mladen Kobasić: Nije u svojstvu Pročelnika pa moli da se u tom kontekstu i postavljaju pitanja. U Logorištu su u velikim radovima i o tom nema diskusije. U zoni Lug ako se neće graditi infrastruktura onda su ljudi prevareni.

Mijo Kirinčić: Za gradonačelnicu: Što može reći javnosti za Mosinje pa da ga stavimo u arhivu.

Biserka Vranić: Moli da joj konkretiziraju pitanje (Mijo Kirinčić: Znamo Eko-vapno, Ministarstvo gospodarstva – odgovori, Tko je investirao, tko je kupio zemlju, tko je dao poticaj...?) Svi smo svjedoci da se već nekoliko tjedana vodi rasprava o kamenolomu Mosinje o tome tko je što i tko nije nešto učinio. Grad Ozalj nije institucija koja mora imati takve informacije. Novi investitor je od KGK kupio neke čestice. Grad Ozalj niti ona osobno nemaju ništa protiv niti za neku kupnju. Grad Ozalj u slučaju da tvrtka ili pravna ili fizička osoba imaju namjere dužan je pružiti svekoliku pomoć u smislu da se stvori pozitivno ozračje da se investira u našoj sredini. Napominje da je investitor koji je kupio Kamenolom Mosinje kupio je bez uvida u Prostorni plan Grada Ozlja i Karlovačke županije. Da je to učinio vidio bi da na tom dijelu kamenolom ne može otvoriti. Upitani su da li su upoznati sa time i rekli su da jesu. Grad Ozalj nije u ovlasti davati bilo kakva uvjerenja, rješenja ili izjave po tom pitanju. Dobiveno je rješenje od Ministarstva gospodarstva RH da se na tom području mogu izvoditi istraživački radovi. Voditelj postupka je dužan izvršiti uvid i dobiti uvjerenje od Državne uprave za urbanizam i dobiti uvjerenje da li je taj objekt pod Prostornim planom Grada Ozlja ili Karlovačke županije. Proces javne rasprave se može započeti tek nakon dobivanja tih ovlasti. Voditelji postupka nisu poznavali neke statusne stvari, te su zahtjev za izdavanje tog uvjerenja dostavili Uredu Karlovačke županije. Oni su utvrdili da nema nikakvih ograničenja za pokretanje javne rasprave. Svi ostali čimbenici koji o tome imaju što reći, nisu ništa pitani. Obzirom da je rasprava održana usred ljeta, sazvana je od Ministarstva gospodarstva i to ne u uredu gradonačelnice. Nismo dobili nikakve dokumente niti uvid u situaciju. Rečeno je da se mogu obaviti samo istraživački radovi o stanju karbonatne sirovine u Kamenolomu Mosinje. Nakon toga rekla je da je Kamenolom zatvoren te da je potrebno ishoditi sve potrebne dozvole i projekte koji se odnose na to. Nitko tada iz državne uprave nije zvanično rekao voditelju postupka da u Prostornom planu Karlovačke županije kamenolom nije predviđen za eksploataciju. U novom Prostornom planu to je područje turistička zona. Svi smo bili zatečeni s time jer se u takav posao ne ulazi ako nisu izdefiniрани temeljni uvjeti. Temeljni dokument je Uvjerenje da postoji sloboda, odnosno plan da se kamenolom može iskoristiti, a javna rasprava utvrđuje i utjecaj kamenoloma na vodu, šume, floru i faunu. Ukoliko su činjenice utvrđene to je u redu. Uvidom u zapisnik nakon javne rasprave je utvrđeno tko, kako i s kime će tvrtka izvršavati istraživačke radove. Izuzetno je bitno naglasiti da Grad Ozalj nije dobivao nikakve povratne informacije već su dolazile od ljudi. Eko-vapno je samo napisalo da ima rok do 31.12.2005. godine za izvršavanje istraživačkih radova te da je potrebno napraviti rudarski projekt 15 dana prije početka radova. Investitor je trebao proći nekoliko razina prije početka istraživačkih radova. Ona nije dobila informacije o tome i ne zna da li je to provedeno. U 09. mjesecu su dobili informacije da su počeli otkupljivati zemljište i da je do 10. mjeseca otkupljeno 36 ha zemljišta od građana. Niti oni nisu pitali da li se to može, mora ili što... Jedan građanin je došao pitati da li mora prodati. Rečeno mu je da ne mora. To što su počeli otkupljivati prije početka istraživačkih radova to je dio njihove politike i u to se ne ulazi niti je se to tiče. Nije se nikada u nijednom dijelu tražilo zvanično mišljenje Grada jer mi kao stranka nismo ovlaštteni davati mišljenja po tom pitanju. Jedina službena institucija je Ured državne uprave. Investitora smo slali da utvrdi da li je sva

procedura na mjestu. Mi se kao zainteresirani čimbenici nismo javljali jer nismo ovlašteni za davanje mišljenja o tome. Grad Ozalj je unaprijed ograđen Prostornim planom. Nismo dužni svakome tumačiti Prostorni plan jer je to propust osobe koja je trebala ishoditi određeni postupak. Ovdje se radi o greški u propustima u proceduri. Da je ispoštovano u cijelosti kako je trebalo, dobili bi negativno rješenje već u prvom koraku a ne nakon druge rasprave. Negativno rješenje je izdano nakon uvida u Prostorni plan. Svi napisi u novinama se dešavaju samo zbog dobivanja političkih bodova. Na javnoj raspravi je gospodin Brnardić tražio utjecaj na vode. Ovom prilikom ispričavamo se svim građanima Ozlja, Kamanja, Žakanja i Ribnika, što su danima bili pod pritiskom krivih informacija da u Ozlju više nema kvalitetne vode. Završno mišljenje treba dati Komunalno Ozalj, Hrvatske vode i ostali koji su vršili istraživanja.

Boris Brnardić: On nije osoba koja sije strah i paniku, i to mu nije bila namjera kada je postavio pitanje o vodama.

Mladen Kobasić: Pred sobom ima zapisnik da je Biserka Vranić dala suglasnost za istražne radove. Na osnovu tog mišljenja izdano je rješenje Državne uprave od Ministarstva koje daje pozitivno mišljenje tvrtki Eko-vapno.

Biserka Vranić: Tu je izdano pozitivno mišljenje u smislu da se radovi mogu započeti u skladu sa pravilima struke. Pozitivno je mišljenje dano na istraživanje mineralnih sirovina koje je potpisao pročelnik županijskog odjela za komunalne poslove Vilim Magdić. To je bilo prije Javne rasprave. Grad Ozalj se ne protivi nikakvim aktivnostima pod uvjetom da se ispoštuje sva procedura.

Mladen Kobasić: Mišljenje Magdića je neobvezujuće, a bitno je da vi kao domaćin ne možete nekome dopustiti da gradi što želi.

Biserka Vranić: Ukoliko Grad Ozalj ima dokumente i Prostorni plan u kojem stoji da se može graditi, investitor može graditi, a ako je eksplicitno rečeno da se ne može graditi Grad Ozalj ne treba davati posebno mišljenje. Tu je nadležna Državna uprava.

Mladen Kobasić: Vi odlučujete tko će graditi na vašem području.

Biserka Vranić: Prostorni plan moramo poštovati.

Ilija Strahinić: Pitanje gradonačelnici: Problem su ceste koje su pod nadležnosti Županije; Brazovica-Radatovići-Sekulići, Radatovići-Badovinci, Dragoševci-Liješće. Ceste su u katastrofalnom stanju. Kao predsjednik Mjesnog odbora koristi pravo da pozove odgovarajuće osobe. Čuvar Parka Prirode je pronašao deponiju asfalta i to je naknadno uklonjeno. Kosi se samo kada dolazi predsjednik Mesić. Čišćenje snijega je katastrofalno. Ponudili su rješenje i nekoliko puta obavili čišćenje traktorom. Može li Grad u ovom slučaju kao i u slučaju Zahtjeva Jakšića prema Županijskoj upravi za ceste da se to počne korektnije odrađivati. Misle da imaju pravo da se ceste barem jednom u 24 sata očiste. Bilo je riječi o zapošljavanju. Tvrtka Kolpa d.d. će zaposliti oko 30 ljudi. Pitanje je kako će ti radnici dolaziti na posao.

Biserka Vranić: Problem je takav da nas o tome svakodnevno informiraju. Napisati će dopis svim mjerodavnim službama i navesti će sve probleme koje je naveo i dogovoriti sastanak sa g Rebromićem da se vidi zašto neke stvari nisu učinjene. Do sljedeće sjednice Gradskog vijeća će dobiti odgovor.

Točka 2.

USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 7. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA

Predsjednik **Gradskog vijeća** je dao na raspravu skraćeni zapisnik sa sedme sjednice Gradskog vijeća.

Rasprava:

Izjašnjavanje:**JEDNOGLASNO****Zaključak:**

Usvaja se Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća.

Točka 3.**DONOŠENJE ODLUKE O RASPISIVANJU IZBORA
ZA ČLANOVE VIJEĆA MJESNIH ODBORA****Izvjestitelj: Irena Belobaba**

Odlukom o Mjesnoj samoupravi radi ostvarivanja sudjelovanja građana u lokalnoj vlasti osnovano je 24 Mjesna odbora koji imaju vijeće mjesnog odbora i predsjednika mjesnog odbora.. Na izbore za članove vijeća mjesnih odbora primjenjuje se Zakon o izborima za jedinice lokalne samouprava. Predlaže se 26. 03. za dan izbora. Liste se dostavljaju do 28.02. kada Gradsko izborno povjerenstvo objavljuje liste. Liste se stavljaju na oglasnu ploču grada i oglasne ploče mjesnih odbora.

Rasprava:

Stjepan Zoretić: Jesmo li time onemogućili primjedbu za Mjesni odbor Ozalj? Nije dobio odgovor da li se ide sa svojom listom. Ako se ovom odlukom ništa ne ograničava onda pitanje nije niti postavljeno.

Biserka Vranić: Predlaže da se sve stranke sastanu i da se donese konačna odluka.

Izjašnjavanje:**JEDNOGLASNO****Zaključak:**

Usvaja se prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnih odbora na način da se izbori za vijeća mjesnih odbora odredi 26.03.2006. godine.

Točka 4.**DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU GRADSKOG IZBORNOG POVJERENSTVA
ZA PROVOĐENJE IZBORA ZA VIJEĆA MJESNIH ODBORA****Izvjestitelj: Irena Belobaba**

Izmjene su u odnosu na one u materijalima. Članovi Gradskog izbornog povjerenstva bi trebali biti diplomirani pravnici. Predsjednik je stoga ona, a ostali članovi su dostavljeni danas u privitku materijala.

Rasprava:

Biserka Vranić: Sama je dala prijedlog da Irenu Belobaba imenuju predsjednicom.

Izjašnjavanje:**JEDNOGLASNO****Zaključak:**

Imenovano je Gradsko izborno povjerenstvo za provođenje izbora za vijeća mjesnih odbora u sastavu:

1. Irena Belobaba - za predsjednicu

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 2. Biserka Vranić (SDP) | - za člana |
| 3. Stjepan Zoretić (HDZ) | - za član |
| 4. Elvis Šoštar (HSP) | - za člana |
| 1. Ivica Benković (HNS) | - za zamjenika predsjednice |
| 2. Darko Grdunac (HSS) | - za zamjenika člana |
| 3. Janko Razumić (HSLs) | - za zamjenika člana |
| 4. Albert Mihalić (DC) | - za zamjenika člana. |

Točka 5.

DONOŠENJE ZAKLJUČKA O PRIHVACANJU IZVJEŠĆA DRŽAVNOG UREDA ZA REVIZIJU O OBAVLJENOJ REVIZIJI PRORAČUNA GRADA OZLJA ZA 2004.G.

Izvjestitelj: **Irena Belobaba**

Dane Ugarković: Dobili su materijal. Prilično je opširan. Obzirom da će se trebati donijeti zaključak da se Izvješće Državnog ureda za reviziju daje na znanje, jer mi možemo samo dati primjedbu i mišljenje, predlaže da se u tom smislu raspravlja o ovoj točki.

Irena Belobaba: U razdoblju od 03.10. do 19.12. obavljena je revizija o poslovanju. Osvrće se na mišljenje. Dano je uvjetno mišljenje. Utvrđene su neke nepravilnosti: Rashodi za izradu projektne dokumentaciju i održavanje javne rasvjete nisu evidentirani u skladu sa pravilnikom, da nisu donijeti programi održavanja javne rasvjete i neki drugi, u skladu sa odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu, te da nisu ugovoreni instrumenti plaćanja u ugovorima za prodaju zemljišta. Nisu poduzimane mjere naplate za najam stanova. Navedene su nepravilnosti i u postupku prodaje dvorca Zorkovac. Programi se već u ovoj godini ispravljaju i nedostaci se već rješavaju. Nastoji se postupati u skladu s nalazom. Prodaja zemljišta u zoni Lug koncem 2005. godine; ostala su potraživanja za zemljište Čulig i Zoretić. Nastoje se provesti mjere da se to naplati. Nisu se pokretali strogi uvjeti naplate u namjeri da se poduzetnicima pomogne da pokrenu posao. Za dvorac Zorkovac je puno toga rečeno: po zakonu o Jedinicama lokalne samouprave Gradsko poglavarstvo raspolaže imovinom u vlasništvu Grada Ozlja. Nigdje nije napisano u Odluci o raspolaganju nekretninama koja je početna cijena. Što se tiče Zakona o zaštiti kulture; natječaj je raspisan i tog dana je došlo rješenje da se objekt stavlja pod zaštitu. Smatra se da bi poništavanje natječaja u tom slučaju bilo više štetno nego korisno. Procjena je bila prenapuhana što potvrđuje i cijena zemljišta u centru grada koje su daleko ispod onih u Zorkovcu.

Odbor za financije i proračun; Danijel Drožđan: Financijski izvještaj za 2004. godinu iskazuje objektivan i istinit prikaz poslovanja. Odbor prihvaća izvješće i predlaže Gradskom vijeću da ga usvoji.

Klub HDZ-a; Stjepan Zoretić: Osvrće se na izvješće izvjestitelja: Shvatio je da je ovo Mrežar u malom. Ne misli da je to ona kao pravica odgovala. Gleda ju kao pravnicu a ne kao političarku. Želi joj pomoći i ne slušati ovakve stvari iz njenih usta. Vidi ju kao pravnicu i gleda ju kao pravnicu, te želi ovdje imati pravnicu jer ju za to plaćamo. U nalazu revizije ima nekoliko primjedbi. Pitanja: Što smo do sada učinili? Čujemo da ćemo danas odraditi nešto od toga. Kod prodaje građevinskog i poljoprivrednog zemljišta ne zna dali smo poduzeli sve mjere koje su trebale biti. Od nalaza revizije do danas da li su poduzete sve mjere? Prodaja dvorca nije provedena prema odredbama Zakona o očuvanju javnih i kulturnih dobara. Početnu cijenu trebalo je odrediti sukladno procjeni ovlaštenog ureda. Pravica je trebala taj dio pojasniti jer mi u ovom gradu radimo van zakona. To je zaključak revizije. Nije istina da nismo mogli poništiti natječaj na dan objave, ali bi nam te godine pao Proračun jer bi imali puno minusa. Postoje neki instrumenti poništavanja natječaja i po objavi i otvaranju ponuda.

Takva pojašnjenja ne prolaze u normalnim sredinama. Na strani 13 i 14 ima pod točkom 4.2 puno pojašnjenja za koja nismo čuli adekvatno pojašnjenja. Ako smo već investirali u čovjeka koji ima ovlasti procjenjivati i platili ga trebali smo prihvatiti njegovu procjenu. Za stolom u kancelariji smo jednim potezom rekli da to nećemo moći prodati jer nisu niti oni u Zagrebu uspjeli prodati s takvom cijenom. Pogodovali smo nekome da kupi po nižoj cijeni. Zašto nismo primijenili sve instrumente utjerivanja plaćanja. Dužni smo reagirati inače se sumnje da smo mu išli na ruku. Procjena je bila preko 3 milijuna kuna a prodali smo za 1.5 milijun. Takva objašnjenja može mačku za rep objesiti. Sve je oko dvorca jako čudno i zamućeno. Umjesto da bude sve transparentno i da se trudimo puniti Proračun, ovdje su elementi krivičnog djela i o tome će se netko pobrinuti. Netko tko ošteti Proračun svjesno ili nesvjesno morati će odgovarati. Zna se da je ta zemlja darivana ljudima koji su dali svoju zemlju za školu u Zorkovcu. Ljudi su vrlo rado dali svoje zemljište, a drugi su tražili da im se da drugo zemljište. Neki neće odustati od toga da im je uzeto zemljište koje su oni dobili za dano za školu. To nije gruntovno provedeno i to nije sređeno. Na nepošten način su ostali bez te zemlje. Ima papire na kojima je jasno navedeno koliko tko daje a koliko dobiva zemljišta. Uživanje zemljišta bilo je oko 20 godina. Sada su ostali bez nje. Pokušali su u međuvremenu biti isplaćeni. Od kuda bi gradonačelnica isplatila i 1.000,00 kuna više za odštetu iz Proračuna. Zakon o zaštiti kulturne baštine je prekršen jer je vlasnik koji namjerava prodati kulturno dobro dužan ponuditi prvokup Karlovačkoj Županiji i Državi. Mi nismo imali vremena za to jer je bio blizu kraj godine. Pitanje: Smatra li gradonačelnica da zbog učinjenih propusta, rasprodaja kulturnih dobara, da li je došlo vrijeme da svoj mandat stavi na raspolaganje pa da vidi da li ima i od koga ima podršku. Inzistira da se ovaj amandman stavi na glasanje. Prijedlog: Utvrditi i predložiti istražno povjerenstvo koje bi se pozabavilo ovim radnjama bez obzira što se o tome bave i druge službe. Povjerenstvo bi trebalo utvrditi da li je sve bilo legalno i da se Dvorac Zorkovac skine s dnevnog reda.

Klub SDP-a; Irena Šimunić: Na svojoj sjednici Klub SDP-a raspravljao je o izvješću o obavljenoj reviziji iz kojeg je vidljivo da je detaljno razrađeno poslovanje i jasno vidljivo ostvarenje prihoda i rashoda. Obuhvaćeno je cjelokupno poslovanje Grada. Jasno su izneseni nalozi koje je Grad Ozalj prihvatio. Ističe da će u svom budućem poslovanju Grad Ozalj postupati ispravno. Grad ne bježi od odgovornosti za nepravilnosti. U mišljenju je konstatirano da je prikazan objektivan prikaz poslovanja kroz cijelu godinu. Grad Ozalj će postupati prema preporukama Revizije. Predlaže da se ovo izvješće primi na znanje u obliku u kojem je izrađeno.

Biserka Vranić: Prema postavljenim pitanjima: Grad Ozalj je u dva navrata imao pregled poslovanja za 2004. godinu. Prihvatili smo izvješće i nakon toga je Revizija ponovno došla u Grad i izvršila uvid u poslovanje. Bilo je pitanja da li smo donijeli sve programe i odluke u skladu s prigovorima. Neplaćane zemljišta u zoni Lug je bilo provođeno po nalogu Ministarstva na temelju kojeg Grad Ozalj stvara pozitivno okruženje za stvaranje pozitivne klime za ulaganje u gospodarstvo. Rok je bio da se kroz dvije godine započnu radovi na gradilištu od kada se stvore uvjeti i sva infrastruktura za rad. Do sada su svi započeli s uplatama. Ukoliko do kraja ovog mjeseca preostali dužnici ne započnu sa uplatama pripremiti će se ovršni prijedlog i predložiti prisilna naplata ili prodaja zemljišta drugom gospodarstveniku. Ekipiranost Grada je jedan dio problema s kojim se srećemo i ne možemo izvršavati sve na vrijeme i kvalitetno. Zato se sve te odluke donose sada i ne bježimo od odgovornosti. Prilikom predzadnjeg pregleda je Revizija konstatirala da nam ekonomski odjel nije dovoljno ekipiran. Odlukom je određeno popunjavanje tih radnih mjesta i problem je u postupku rješavanja. Za dvorac smo dobili službenu procjenu da će se procjena realna odnositi oko 1,5 mil kn. Gospodin Zoretić je tada rekao da je teško da ćemo dobiti i jedan milijun kuna. Dvorac je takvog oblika i veličine da investitoru ograničava slobodu ulaganja.

Svjjesni smo toga da je procjena bila prevelika. Već samim uvidom u cijenu zemljišta što iznosi 96,00 kuna po m² u Zorkovcu. Cijena u centralnom dijelu Ozlja je oko 35,00 kuna. Na upit revizije da li bismo napravili štetu sa novom procjenom, oni su rekli da tek tada možemo dokazati da se nešto želi namjestiti. On je propadao iz dana u dan i godinama se ništa nije ulagalo u njega i zato su se odlučili za knjigovodstvenu cijenu. Ukoliko se smatra da je ovo što je učinjeno loše poziva sve odgovarajuće instrumente da pokrenu odgovornost u ovom slučaju protiv nje i Grada Ozlja. Napominje da je odgovornost također i u slučaju ako se ništa ne poduzima. Smatraju da nisu mjerodavni voditi računa o tome tko je zakasnio i zašto nije dostavio rješenja na vrijeme. Uvažavajući zakonske obveze i akte, moli da i ostale službe rade svoj posao. Vodila nas je pozitivna namjera a sredstva su utrošena u stvaranje nove vrijednosti. Mi nismo popunjavali rupe već smo riješili oborinsku odvodnju, komunalnu infrastrukturu, sanirali smo kapelicu u Zorkovcu a i sam dvorac je ostao ovdje – obnovljen. Poziva sve da se u proljeće odazovu pozivu na uvid u učinjeno u dvorcu. Njena je dužnost da se Proračun realizira maksimalno moguće a da pri tome koristi sve mogućnosti za stvaranje nove vrijednosti. Korisnici poljoprivrednog zemljišta; Održan je sastanak sa njima i oni pravo korištenja zemljišta oko dvorca, oni još uvijek imaju pravo korištenja građevinskog zemljišta ispod škole. Oni su i dalje vlasnici daleko vrednijeg zemljišta (građevinskog) a ne poljoprivrednog koje su uživali ispod dvorca. Ako smatraju da ako su vlasnici zemljišta ispod škole, da im treba i zemljište ispod dvorca, neka to svoje pravo dokazuju na sudu. Vlasnik objekta je škola, a vlasnik zemljišta su oni. Prava i obveze bi trebalo i bilo bi dobro to napokon razriješiti. U vezi istražnog povjerenstva; smatra da bi isto nakon nalaza revizije imalo političku pozadinu i uslugu jer ne vidi po čemu bi ono moglo kvalitetnije obaviti službu nego službe države i revizije. Svoj mandat je dobila na izborima i poziva građane da na sljedećim izborima iskažu svoje povjerenje ili nepovjerenje.

Stjepan Zoretić: Nije izmislio institut povjerenstva. Ne treba se bojati takvog povjerenstva. Zamjena teze kod vlasništva zemlje. Ispada da vlasnici koji su dali zemlju pred 20 godina i dalje imaju zemlju i kod škole i kod dvorca. Prema Zakonu o građenju oni imaju pravo i na građevinu koja je na tom zemljištu. Objašnjenje za lopovluk koji se ovdje radi i da smo pametno ulagali, nemojmo mijenjati teze. Mi smo puno grešaka napravili. Platili smo i preseljenje stanara iako je investitor rekao da će on pomoći u tom dijelu. To nisu sitni nedostaci. Milijun kuna su veliki nedostaci.

Dane Ugarković: Nemojmo se optuživati i koristiti riječi koje nisu dokazane.

Biserka Vranić: Odbacuje teze da se radi o lopovluku. Ukoliko se je tako nešto dogodilo neka se to i dokaže. Preseljenje je bila naša obaveza i mi smo to prihvatili. Ponuditelj cijene je ponudio rješenje stambenog pitanja na način koji je bilo teško prihvatiti. To je bio stan u Zagrebu sa plaćanjem najma. To je za ljude od 70 godina bilo neprihvatljivo. Mi smo uredili svoj prostor za koji oni plaćaju najam i omogućili smo mjesnom odboru i Hrvatskim poštama da imaju normalne uvjete rada.

Stjepan Basar: Zašto se rasplinjavati o ovoj temi kada se nije poštivala procedura. Smatra da tu pravna služba u Gradu Ozlju nije odradila svoj posao i da nije argumentirano stala iza upozorenja i navoda koji su se po hodnicima komentirali. Bio bi red da vodimo brigu kao vijećnici i ostali o tome da se vidi kako stvari stoje. Dobri su nam kada trebamo glasove. Kad smo tu onda više nitko ne vodi brigu. Kada se je darovala zemlja bila je procedura da dobiješ drugu i porezna uprava je automatizmom provodio postupak. Od 1994. godine se je to započelo s osobnim nošenjem u gruntovnu. Ljudi su krivi i svoju pravdu ne mogu istjerati.

Irena Belobaba: Budući je prozvana pravna služba ona je upozorila na to i vi ste bili upoznati s time. Po mom prijedlogu koji ste vi potpisali došlo je do svega ovoga. Što se tiče odgovornosti predmet Zorkovac je na Državnom odvjetništvu i Župan je tražio očitovanje te će se vidjeti da li će se poduzimati mjere odgovornosti.

Stjepan Basar: Nije na vrijeme provedeno i upozoreno ljude na nepravilnosti.

Mladen Kobasić: Ne možemo samo tako prijeći preko činjenice da je gradski proračun oštećen u startu za 1,6 mil kuna + 1 kuna koju bi ponudio možda povoljniji ponuđač. Procijenjena vrijednost koja se utvrđuje to je prava početna vrijednost i od nje se polazi. U slučaju da ne prođe, raspisuje se sljedeći natječaj. Natječaj je objavljen samo u Karlovačkom tjedniku. U očitovanju piše da se je prije natječaja kontaktiralo sa kupcem koji je na kraju kupio dvorac. Boji se da se je po tom pitanju dogovaralo i namještalo prije određivanja konačne cijene dvorca. Hajdemo raspisivati natječaje u Financial timesu ili takvim glasilima

Biserka Vranić: Početan cijena i procijenjena vrijednost su bili određeni takvi. Bosiljevo je takvom stanju jer nema riješene papire, Ribnik, Ozalj, ... svi su u lošem stanju jer nemaju sređenu dokumentaciju. Smatrali su da je potrebno da se pronađe ponuđač koji će uložiti sredstva u ovom dijelu. Svi pokušaji prodaje su prije padali u vodu jer su cijene bile određene previsoko. Sa kupcima se kontaktiralo u smislu pokazivanja građevine i svi su pokazali svoju viziju dvorca. Utvrđeno je da 3 milijuna kn nije realna cijena. Ako je Proračun oštećen ona snosi odgovornost.

Stjepan Mikulandrić: Kao član Gradskog poglavarstva želi reagirati sa svojim razmišljanjem. Nije bio Član Gradskog poglavarstva ali može izraziti svoje zapažanje. Jednim dijelom tu je riječ o političkoj odluci, a drugim dijelom je gospodarski da se objekt stavi u funkciju i da se spriječi propadanje. Osoba koja je stavila objekt u funkciju neka za to i odgovara. To je jedan dobar primjer. Imamo primjera da nam i dan danas na području Karlovačke županije stoje objekti a ništa se ne čini da se oni stave u funkciju. Veća je odgovornost ne učiniti ništa nego omogućiti da se objekt stavi u funkciju. Ako je tako neka gradonačelnica bude prva u Hrvatskoj koja će odgovarati za dobro učinjeno. Oni koji su dobili objekte za 1,00 kn ili u besćenje ne odgovaraju za to što iste objekte stavljaju da propadaju.

Mladen Kobasić: Puno je toga popločeno dobrim namjerama. Iz daljeg se čini da u dvorac nije uložena niti jedna kuna od strane kupca. O demagogiji ne želi slušati jer u ugovoru ne stoji nikakva obaveza o ulaganjima.

Biserka Vranić: za sada nema nikakvih aktivnosti jer je vlasnik u ishodu suglasnosti za izvođenje druge faze radova. Prva faza je bila ispumpavanje vode iz dvorca i to je prvo učinjeno. Kompletni projekt sanacije i izgled dvorca će prikazati ovdje u gradskoj vijećnici u proljeće ove godine. Samom kupcu je važno da objekt stavi u funkciju što ranije da mu se vrati uložena sredstva.

Stjepan Zoretić: Ispravlja netočan navod i tezu gospodina Mikulandrića. Optužio je ovu stranu da smo protiv prodaje dvorca. Govorio je o tome da je gradonačelnica htjela prodati dvorac. Klasične zamjene teza znamo kako to ide. Mi smo svi za to da dvorac bude prodan a ne na ovakav način. Ima naznaku da je dvorac već preprodan.

Biserka Vranić: Dvorac je javno kulturno dobro i pravo prvokupa se mora prvo ponuditi Gradu Ozlju.

Dane Ugarković: Postoji poslovnička procedura kako staviti mandat na raspolaganje, a Gradonačelnica se je izjasnila o tom pitanju. Dužni smo se izjasniti o prijedlogu gospodina Zoretića o osnivanju istražnog povjerenstva za ispitivanje uvjeta prodaje.

Izjašnjanje:

Osnovati istražno povjerenstvo za ispitivanje uvjeta prodaje dvorca

ZA	6
PROTIV	9

Prijedlog nije usvojen.

Izjašnjavanje:

Usvajanje Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji Proračuna Grada Ozlja za 2004.g

ZA	14
PROTIV	1

Zaključak:

Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji Proračuna Grada Ozlja za 2004.g prima se na znanje.

*Predsjednik Gradskog vijeća **Dane Ugarković** je predložio da se za naredne točke ne podnosi uvodno obrazloženje budući je sve u materijalima, osim ukoliko ima kakvih pitanja.*

Točka 6.

**DONOŠENJE PROGRAMA UTROŠKA SREDSTAVA KOMUNALNE NAKNADE
ZA 2006.G.**

Izvjestitelj: Irena Belobaba

-

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Program utroška sredstava komunalne naknade za 2006. godinu.

Točka 7.

**DONOŠENJE PROGRAMA JAVNE RASVJETE NA PODRUČJU GRADA OZLJA
ZA 2006.G.**

Izvjestitelj: Irena Belobaba

Imali smo program za 4 godine, ali se isti mora donositi za jednogodišnje razdoblje. Uključeni su iznosi za navedene izdatke. Sve je usklađeno sa Proračunom. Koncesionar je obrtnik Lovro Vrbos.

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Programa javne rasvjete na području grada Ozlja za 2006.g..

Točka 8.
DONOŠENJE PROGRAMA ODRŽAVANJA JAVNIH POVRŠINA
NA PODRUČJU GRADA OZLJA ZA 2006.G.

Izvjestitelj: Irena Belobaba

Razdvojene su zelene i javne prometne površine. Poslove je do sada obavljalo Komunalno Ozalj d.o.o.

Rasprava:

Stjepan Zoretić: Primjedba kod točke 17.; pretpostavlja da je ušlo kod prepisivanja a trebalo bi brisati Kupalište Požun obzirom da je prodano a uvršteno je u Program. Pomoć onima koji žele odricati se i prodavati; kupalište u Trškoj cesti bi se moglo dobro unovčiti. Općinski sud, igralište točka V. 19: ne zna koliko ima smisla tamo čistiti obzirom da u tjednu parkira Sud a vikendom posjetioci Disco cluba, a mi čistimo. Moramo se dogovoriti o tome da nije protiv parkiranja gore ali nije za to da mi to onda održavamo. Budimo dosljedni i nemojmo nekome održavati privatno parkiralište. Kolodvorska ulica nije ušla u program čišćenja.

Biserka Vranić: 4-godišnji program je radio Neven Škrtić, pa predlaže da se mišljenje uvaži, kupište da se makne, donje da ostane, igralište je uređeno ugovorom o najmu sa disco clubom i to je do lipnja '06 i slaže se s time da to ne ide u obavezu Grada, prihvatiti prijedlog da se uvrsti i Kolodvorska ulica.

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Prihvata se Program održavanja javnih površina na području Grada Ozlja za 2006.g sa izmjenama i dopunama.

Točka 9.
DONOŠENJE PROGRAMA ODRŽAVANJA JAVNIH POVRŠINA U ZIMSKIM
UVJETIMA NA PODRUČJU GRADA OZLJA ZA 2006.G.

Izvjestitelj: Irena Belobaba

Sklopljen je ugovor sa obrtom Ivana Zoretića. Program je usklađen sa proračunskim sredstvima za tu namjeru.

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Program održavanja javnih površina u zimskim uvjetima na području Grada Ozlja za 2006. godinu.

Točka 10.**DONOŠENJE PROGRAMA ODRŽAVANJA NERAZVRSTANIH CESTA NA
PODRUČJU GRADA OZLJA ZA 2006.G.****Izvjestitelj: Irena Belobaba**

Ukupni iznos je izmijenjen u odnosu na prijedlog naveden u materijalima. Usklađeno je sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu i Proračunom za 2006. godinu. Poslove obavlja GM- prijevoz iz Ozlja na temelju 4-godišnjeg ugovora.

Rasprava:

Ilija Strahinić: Nije spomenut problem ceste Doljani koji se vuče već 9 godina. Cesta je polomljena tako da se na nekim mjestima već ne može prelaziti preko nje. Zamoljen je od susjeda da se ovaj problem ponovno pokrene prema Hrvatskim Šumama da se to uredi ili da se ide sa protutužbom prema Hrvatskim šumama ili da taj problem riješi Grad Ozalj koji je u dva navrata preuzimao tu cestu. Moli da se nešto poduzme da se ta cesta što prije riješi. Županijske ceste ne poštuju ograničenja.

Biserka Vranić: Ovo nije tema točke, ali dobili smo spor protiv Hrvatskih Šuma koja je dužna tu cestu vratiti u prvobitno stanje. Oni su uložili prigovor na Upravni sud i čeka se rješenje.

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Program održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Ozlja za 2006.g.

Točka 11.**DONOŠENJE PROGRAMA PRIORITETA
U POTICANJU POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE****Izvjestitelj: Irena Belobaba**

Program prioriteta je pripremljen za 4-godišnje razdoblje a potrebno je napraviti 1-godišnji program. Usklađen je sa Županijskim programom. Grad Ozalj i Županija sufinanciraju poticaje u poljoprivrednoj proizvodnji. Predlaže se sufinanciranje po točkama:

1. okrupnjavanje poljoprivrednog zemljišta,
2. ukupne nabavne cijene kvalitetnih lozinih i voćnih sadnica,
3. osiguranje usjeva roda 2005/06 (pšenica, kukuruz, ječam),
4. umjetno usjemenjivanje goveda,
5. kupnja i ostavljanje bređih junica gdje ima 5 ili više grla stoke,
6. udruživanje sredstava u Fond za udruživanje,
7. Sufinanciranje drugih specifičnih programa.

Odbor za poljoprivredu se sastao i razmatralo se je da se na prijedlog veterinarske stanice sufinancira uzgoj krmača, subvencionira rad veterinar na području Žumberka i zahtjev proizvođača mlijeka za sufinanciranje troškova prijevoznika mlijeka.

Stjepan Zoretić: Program sufinanciranja sa Karlovačkom županijom je dobro održati jer je odrađeno maksimalno po tom pitanju. Svi koji si pripisuju da su odradili neke poslove, nisu zaslužni. Ozbiljni su oni koji su sposobni izići pred banku i isposlovati sredstva.

Josip Žapčić: Kod sufinanciranja cijene nabave kvalitetnih lozinih sadnica, nema navedene cijene.

Irena Belobaba: Sufinancira se 100%.

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Programa prioriteta u poticanju poljoprivredne proizvodnje za područje Grada Ozlja za 2006. godinu.

Točka 12.

DONOŠENJE SOCIJALNOG PROGRAMA GRADA OZLJA ZA 2006.G.

Izvjestitelj: Irena Belobaba

Socijalni program se donosi već niz godina, novo je dodano u članku 15. pravo i pomoć za njegu nepokretnih građana na prijedlog Centra za socijalnu skrb. Za pomoć i njegu je predviđeno 30 kuna po satu. Dom Viktorovski je spreman na pružanje tih usluga.

Rasprava:

Ilija Strahinić: Konkretni prijedlog: Razgovarati sa Ministarstvom za područja kao što su Žumberak, Gorski kotar. Da se zaposle dvije žene koje će obavljati taj dio posla. Dio bi sufinanciralo Ministarstvo, dio bi podmirivao Grad Ozalj. Slaže se sa socijalnim programom ali misli da bi trebalo postrožiti uvjete dokazivanja socijalnog statusa.

Boris Brnardić: Čitajući Socijalni program zapeo je na toj točki. Postoje nedoumice u vezi toga te moli pojašnjenje. Kriteriji stoje, ali izuzetno se može odobriti pomoć po preporuci Centra za socijalnu skrb. Treba utvrditi tko daje preporuku.

Irena Belobaba: Centar za socijalnu skrb dok osoba sama podnosi zahtjev.

Boris Brnardić: Postoje i druge institucije a ne samo Dom Viktorovski koje mogu pružati pomoć po tom pitanju. Ministarstva je teško uključiti u to jer imaju programe, ali možda bi se na ovaj način moglo riješiti još dodatno problem nezaposlenih. Na kraju što se tiče sredstava to je 459.000 kuna, međutim mi u Proračunu imamo brojku od 492.000. Vidi da u ovaj Program nije ušla pomoć za pomoć invalidima, crvenom križu, pružanje pomoći. Smatra da bi Crveni križ mogao pomoći u tome

Irena Belobaba: Te se stavke iskorištavaju po posebnim odlukama.

Stjepan Zoretić: Možda bi bio dobro da se ova zadnja točka izmjeni da se ne spominje jedan dom, nego da se stavi „domovima“. Crveni križ se ugasio zato jer mu se nije dalo posla. Nemojmo ograničavati druge.

Dane Ugarković: Do idućeg programa treba uvažiti ove primjedbe da se prijedlozi ugrade u narednu odluku. U ovom programu je moguće izvršiti izmjene koje su tekstualne prirode.

Irena Belobaba: Staviti riječ „domova“.

Boris Brnardić: neka se izbací riječ „iznimno“.

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Socijalni program Grada Ozlja za 2006.g. sa predloženim izmjenama u vezi tekstualnih ispravaka.

Točka 13.DONOŠENJE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U VATROGASTVU
ZA GRAD OZALJ ZA 2006.G.,Izjestitelj: Irena Belobaba

-

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Program javnih potreba u vatrogastvu za Grad Ozalj za 2006.g.

Točka 14.DONOŠENJE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U TEHNIČKOJ KULTURI
ZA GRAD OZALJ U 2006.G.Izjestitelj: Irena Belobaba

Daje se riječ Krunoslavu Stupiću kao predstavniku Radio kluba „Ozalj“.

Krunoslav Stupić: Naveli smo u dodatnom materijalu brojne detalje o Radio klubu. Mnogi poistovjećuju Radio klub i Radio Ozalj a oni nikako nisu u vezi. Naveden je plan koji smo planirali ostvariti ali je problem u financijama. Problem je u odazivu mladih na tečajeve radio-amaterizma. Nekada je ovo bio jedini način da se susretnemo sa tehnikom. U programu je navedeno da se planira uvođenje Wireless mreže u Ozlju za povezivanje računala. O rezultatima neće puno govoriti jer su svi objavljeni na web stranicama. Organizatori su natjecanja Pokuplje. Kao organizatori moraju pripremiti pehare, medalje, domjenak, ... Sve smo organizirali za njih ali je problem u tome što se goste nema kamo odvesti. Ima puno takmičenja na koja mogu dovesti ljude iz cijelog svijeta a na žalost se to sve ne može napraviti zbog nedostatka novca.

Rasprava:**Stjepan Zoretić:** Treba podržati entuzijizam.Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Program javnih potreba u tehničkoj kulturi za Grad Ozalj u 2006.godini.

Točka 15.

DONOŠENJE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U ŠPORTU GRADA OZLJA ZA 2006.G.

Izjestitelj: Irena Belobaba

-

Rasprava:

Stjepan Zoretić: Čitajući pažljivo vidio je nešto što nije bilo prije u programu. Zajednica športskih udruga Grada Ozlja raspodjeljuje sredstva. Odrednica govori o tome da se mi mučimo na tri sjednice kako ta sredstva raspodijeliti, a onda još to treba Gradsko

poglavarstvo odrediti. Uzmite to od Zajednice i donesite odluku o raspodjeli kako bi bio kriv netko drugi za raspodjelu sredstava.

Irena Belobaba: Gradsko poglavarstvo treba biti upoznato sa načinom raspodjele.

Biserka Vranić: Predlaže da se iz prijedloga briše dio o suglasnosti Poglavarstva.

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Program javnih potreba u športu Grada Ozlja za 2006.g.

Točka 16.

**DONOŠENJE PRAVILNIKA O ZAŠTITI
ARHIVSKOG I REGISTRATURNOG GRADIVA**

Izvjestitelj: Irena Belobaba

Jedan pravilnik je bio donesen u 2003. ali nije dobio suglasnost Državnog arhiva te treba donijeti novi.

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Donosi se Pravilnika o zaštiti arhivskog i registraturnog gradiva Grada Ozlja.

Točka 17.

**DONOŠENJE ODLUKE O KOMUNALNIM POSLOVIMA KOJE ĆE GRAD OZALJ
POVJERITI PUTEM KONCESIJE**

Izvjestitelj: Irena Belobaba

-

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Odluka o komunalnim poslovima koje će Grad Ozalj povjeriti putem koncesije.

Točka 18.

**DONOŠENJE ODLUKE O POVJERAVANJU POSLOVA UPRAVE I ODRŽAVANJA
GROBLJA KOJI ĆE SE POVJERITI PUTEM UGOVORA POGREBNIM DRUŠTVIMA**

Izvjestitelj: Irena Belobaba

Josip Žapčić: Na zadnjem sastanku je rečeno da će se ići u natječaj. Sada se je odustalo od toga. Što je sa ostalim društvima koja nisu navedena.

Irena Belobaba: Grad može direktno ugovorom povjeriti poslove jer uprava groblja nije komunalna djelatnost.

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Odluka o povjeravanju poslova uprave i održavanja groblja koji će se povjeriti putem ugovora Pogrebnim društvima.

Točka 19

DONOŠENJE ODLUKE O OSNIVANJU SVOJSTVA JAVNOG DOBRA:

- A) KČBR.1434/2-PUT UPISANO U Z.K.UL.BR.714 K.O. SLAPNO,
- B) KČBR.621/4 I 621/5- NEPLODNO U UGIBALIŠTE K.O. OZALJ

Izvjestitelj: Irena Belobaba

-

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO A i B

Zaključak:

Usvajaju se Odluke o osnivanju svojstva javnog dobra na česticama: kčbr.1434/2-put upisano u z.k.ul.br. 714 k.o. Slapno, i kčbr. 621/4 i 621/5- neplodno u ugibalište k.o. Ozalj.

Točka 20.

DONOŠENJE ZAKLJUČKA O UKIDANJU SVOJSTVA JAVNOG DOBRA-
KČBR. 2564-KANAL UPISANO U Z.K.UL.2 K.O. OZALJ

Izvjestitelj: Irena Belobaba

-

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvaja se Zaključak o ukidanju svojstva javnog dobra- kčbr. 2564-kanal upisano u z.k.ul.2 k.o. Ozalj.

Točka 21.
DONOŠENJE ODLUKA O IZBORU:

- A) Odbora za komunalne djelatnosti i imovinu,
- B) Odbora za gospodarski razvoj i poduzetništvo,
- C) Odbora za turizam,
- D) Odbora za šport,
- E) Odbora za društvene djelatnosti,
- F) Odbora za dodjelu javnih priznanja

Izvjestitelj: Irena Belobaba

Predsjednica Odbora za izbor i imenovanja: **Irena Šimunić**: pročitala je prijedlog.

Rasprava:

Branko Jakšić: Stjepan Mihalić je koji, s koje adrese?

Dane Ugarković: Iz Podbrežja 47.

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Usvojena je Odluka o izboru sljedećih odbora u navedenom sastavu:

ODBOR ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA

1.	Dane Ugarković	Predsjednik	N. Š. Zrinskog 24
2.	Biserka Vranić	Član	Kurilovac 1
3.	Darko Fudurić	Član	Karlovačka cesta 103
4.	Franjo Čulig	Član	Levkušje 54
5.	Ivica Ramušćak	Član	Lović Gornji 27

ODBOR ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI I IMOVINU

1.	Branko Jakšić	Predsjednik	Police Pirišće 24
2.	Marijan Kosić	Član	Polje Ozaljsko 105 a
3.	Marijan Bakarić	Član	Vrhovac 25 c
4.	Mijo Vrbetić	Član	Jaškovo 69 c
5.	Ivan Gatarić	Član	

ODBOR ZA GOSPODARSKI RAZVOJ I PODUZETNIŠTVO

1.	Darko Fudurić	Predsjednik	Karlovačka cesta 103
2.	Nenad Mlačak	Član	Jaškovo 53 b
3.	Zlatko Starešinčić	Član	Podbrežje 59
4.	Alen Lovras	Član	Grdun 38 a
5.	Josip Žapčić	Član	Lović Prekriški 35

ODBOR ZA TURIZAM

1.	Elvis Šoštar	Predsjednik	Vrhovac 63
2.	Dubravko Jelenčić	Član	Vrhovac 93
3.	Mirjana Marković	Član	Svetičko Hrašće 12
4.	Ivan Stupić	Član	Podgraj 14
5.	Mijo Kirinčić	Član	Kolodvorski odvojak 2

ODBOR ZA SPORT

1.	Danijel Drožđan	Predsjednik	Police Pirišće 21 b
2.	Stjepan Mihalić	Član	Podbrežje 47
3.	Ivan Golovrški	Član	Kolodvorski odvojak 15
4.	Božo Crnković	Član	Grdun 6
5.	Sandi Bede	Član	Karlovačka cesta 35

ODBOR ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

1.	Darko Mohor	Predsjednik	Slapno 8
2.	Irena Šimunić	Član	N. Š. Zrinskog 18
3.	Dane Ugarković	Član	N. Š. Zrinskog 24
4.	Darko Čulig	Član	Vrhovac 25 a
5.	Tihomir Kapčić	Član	Gornje Pokuplje 11

Točka 22.DAVANJE SUGLASNOSTI NA IZBOR V.D. RAVNATELJA U PUČKOM OTVORENOM
UČILIŠTU „IVANA BELOSTENCA“Izvjestitelj: **Irena Belobaba**

-

Rasprava:

-

Izjašnjavanje:

JEDNOGLASNO

Zaključak:

Daje se suglasnost na imenovanje vršitelja dužnosti Ravnatelja u Pučkom otvorenom učilištu „Ivana Belostenca“ gospođe Zdenke Stupić.

8. sjednica Gradskog vijeća Grada Ozlja zaključena je u 12,55 sati.

ZAPISNIČAR:
Lidija Žganjer

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA GRADA OZLJA:
Dane Ugarković