



2. sjednica  
Gradskog vijeća Grada Ozlja

Ozalj, 14. srpanj 2009.

**ZAPISNIK**

**sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Ozlja  
održane dana 14. srpanj 2009. godine s početkom u 9,00 sati**

**SJEDNICI NAZOČNI:** Marijan Bakarić, Ivica Benković, Nada Diković, Darko Fudurić, Stjepan Lipšinić, Mirjana Marković, Dražen Mataković, Nenad Mlačak, Ivan Podvorac, Ivica Ramušćak, Zlatko Starešinić, Ilija Strahinić, Irena Šimunić, Josip Žapčić

**ODSUTNI:** Stjepan Basar

**NAZOČNI:**

- Pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i društvene djelatnosti Irena Belobaba,
- Pročelnica Upravnog odjela za urbanizam i komunalne poslove Jasna Panijan,
- Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i financije Mirjana Vidiček,
- Vjenceslav Migan – Stambeni fond Ozalj d.o.o.
- Zlatko Gojmerac – Komunalno Ozalj d.o.o.
- Stjepan Mikulandrić – Županijski vijećnik
- predstavnici sredstava javnog informiranja,

**ZAPISNIČAR:** Lidija Žganjer Rendulić

Početak sjednice: 9,05 sati

Sjednicu Gradskog vijeća Grada Ozlja otvorio je Predsjednik Gradskog vijeća Ivica Benković. Pozdravio je Gradonačelnicu Grada Ozlja Biserku Vranić i zamjenika gradonačelnika Danu Ugarkovića, predstavnike županijske skupštine, te sve ostale članove Gradskog vijeća i predstavnike gradskih poduzeća. Utvrđeno je da je prisutno 14 vijećnika, te vijeće može donositi pravovaljane odluke. Predložio je slijedeći

**D NE V N I R E D**

1. Aktualni sat,
2. Usvajanje zapisnika sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća,
3. Statut Grada Ozlja,
4. Poslovnik Gradskog vijeća Grada Ozlja,
5. Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Grada Ozlja za 2008.g.,
6. Odluka o dodjeli koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova,
7. Izbor Odbora za proračun i financije,
8. Izbor Odbora za poljoprivredu i šumarstvo,
9. Rješenje o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja na području grada Ozlja,
10. Odluka o mjerilima za određivanje plaće gradonačelnika/ce i zamjenika gradonačelnika/ce

**Izjašnjavanje:** JEDNOGLASNO

**Zaključak:** Usvaja se Dnevni rad

Rad druge sjednice nastavlja se po utvrđenom dnevnom redu.

**Ivica Benković** je upoznao vijećnike da su članovi SDP-a i HNS-a osnovali Klub vijećnika te da je predsjednik kluba Darko Fudurić.

**Točka 1.  
AKTUALNI SAT**

**Josip Žapčić** je postavio pitanje gradonačelnici u vezi puta u zaseoku do Svetog Križa jer je rečeno da je proglašen javnim, no on ima saznanja da nije.

**Biserka Vranić** je navela da ne zna napamet odgovoriti te da moli da se dostavi upit u pismenom obliku kako bi se utvrdilo o kojoj se čestici radi i da bi se dostavila kopija plana i sva dokumentacija koja ga interesira.

**Ilija Strahinić** je tražio pojašnjenje projekta Vallis Colapis, što to znači i tko ima pravo na natječaj po tom projektu te da li se Grad Ozalj planira prijaviti na predpristupni fond IPARD jer se novac prema tome može trošiti i na obnavljanje komunalne infrastrukture. Prijedlog je da se ide na obnavljanje putova prema poljoprivrednim parcelama, kako bi se olakšao rad njima koji još uvijek nešto rade na poljoprivredi.

**Mirjana Vidiček** je odgovorila da je projekt Vallis Colapis u završnoj fazi i tu više nema prava prijave jer je projekt iz 2005. godine, a u njemu je Grad Ozalj zajedno sa susjednim općinama (Kamanje, Žakanje, Netretić), sudjelovao u njemu. Navela je da je u okviru tog projekta bilo nekoliko ekoloških akcija, uređeni su vidikovci i putokazi, nabavljene su klupe, nositelj je Općina Kamanje te da još nismo dobili izvješće od njih, no očekuje se do kraja ove godine jer po projektu Grad ima i obvezu participacije.

Što se tiče IPARD projekt navela je da natječaj još nije raspisan, a bilo je rečeno da će biti u 9 mjesecu i na njega će se moći prvenstveno moći javiti privatne osobe, ali mogu i JLS za izgradnju protupožarnih putova i nerazvrstanih ceste do poljoprivrednih parcela te ćemo vidjeti da li ćemo zadovoljiti kriterije i da li ćemo se moći javiti jer obično su prijave limitirane većim iznosima koje Grad Ozalj obično ne može zadovoljiti.

**Ivan Podvorac** je dao prijedlog da se dozvoli da se dnevni red da na raspravu prije usvajanja. Postavio je pitanje, navodeći da je pokušavao i ranije preko Udruženja obrtnika postaviti pitanje o subvenciji kamata za kredite, a za što je grad potpisao ugovor sa Štedno kreditnom bankom jer ima dosta poduzetnika koji su komitentni drugih banaka te je predložio da se ugovor proširi, odnosno da bez obzira u kojoj banci se dižu krediti, da im se subvencionira kamata.

Drugo pitanje se je odnosilo na uređenje poduzetničke zone jer je čitao da je rok dovršetka kraj prošle godine, a kakvo je stanje sada, da li postoje rokovi, nadzor, penali jer je ovo sada sramota i za Grad, za njih kao poduzetnike. Istina vidi da će se do kraja mjeseca vjerojatno to završiti ali penale bi izvođačima trebalo naplatiti.

**Biserka Vranić** je odgovorila da je istina da Štedno kreditna banka Zagreb ima prerigorozne uvjete i da gotovo nitko ne može ostvariti pravo na kredit preko ove banke te da je to problem i traženo je da se izvidi situacija i da se napravi neki drugi model. Navela je da je Grad osigurao sredstva za subvencioniranje kamata te da je Gradu svejedno u kojoj banci će sufinancirati. Predložila je da se podnese prijedlog u pismenom obliku s kojim to bankama i na koji način žele surađivati jer sredstava ima za tu namjenu te da dostave popis i prijedlog, jer ono što je napravljeno bilo je u suradnji sa Udruženjem obrtnika, odnosno kako je Udruženje sugeriralo, Grad je sklopio ugovor, a ako će praksa pokazati da to nije kako bi trebalo, to se može promijeniti.

Što se tiče poslova u zoni navela je da su oni zahtjevne naravi i započeti su krajem godine kada su vremenski uvjeti bili takvi da se posao nije mogao zaključiti te da na području Karlovačke županije nema dovoljno tvrtki koje se bave asfaltiranjem tako da su većinu poslova dobile Ceste d.d. i u Ozlju imaju 3 gradilišta. Na natječaje se javljaju dvije tvrtke i nitko nije u stanju završiti posao na vrijeme tako da je situaciju takva kakva je, a razvlačenje poslova u zoni ima veze i sa mekoćom tla na glavnoj prometnici te je dogovoreno sa nadzorom i investitorom i utvrđeno je da bi bilo loše postavljati asfaltni zastor odmah i na brzini, jer se radi o novim prometnicama na tlu koje je podvodno i meko i čekalo se ljeto da se stvrdne podloga, a drugi razlog je T-com s kojima se je izgubilo godinu dana vezano uz njihovo postavljanje kanalice i infrastrukture što se moralo učiniti sada jer je to uvjet za telefone i fax i za normalno poslovanje poduzetnika u zoni, a s njima se je jedva to uspjelo napraviti jer T-comu to nije u interesu i ne isplati im se, kako je rečeno. Isto tako je bilo problema i sa odvodnjom oborinskih voda jer dio poduzetnika nije poštivao projekte i uvjete nadzora (visine i kote), radili su kako su htjeli, kako njih zadovoljava, a neki kanali su se morali ponovo raditi, a neki zatrpavati, ali vjeruje da će do kraja ovoga mjeseca to bilo izvedeno i napravljeno. Sve što je trebalo pod zemljom biti napravljeno je završeno (šahtovi, odvodnja, kanalice, pajpe, prijelazi), a asfaltiranje će biti u toku ovoga mjeseca, dok se u jesen kreće sa probijem prometnice od Zone do Karlovačke ceste. Isto je navela da je za zonu da li se radi, a ima dio obrtnika koji nude na prodaju zemljišta jer još nisu ništa započeli, a Gradu to nije u interesu, nego da se izgradi i započne s radom, još ima problema, međutim suradnja između Grada i poduzetnika postoji, jer ako samo jedna strana ulaže milijune, a druga ne, onda to postaje problem. Još je navela da oni koji nisu započeli s gradnjom, bit će potaknuti da započnu gradnju, a oni koji ne planiraju gradnju da prodaju zemljište.

**Ivica Ramušćak** je postavio pitanje vezano za javnu rasvjetu jer je izabran novi koncesionar za održavanje javne rasvjete te ga zanima kako to funkcionira jer na terenu ima dojava iako zna da je početak i da mora imati vrijeme za prilagodbu ali do kada je taj period i da li ćemo, ukoliko neće funkcionirati na način kako je funkcioniralo prije, da li će se ponoviti izbor koncesionara.

**Jasna Panijan** je odgovorila da na održavanju javne rasvjete radi od 5. mjeseca poduzeće Venera iz Barilovića i da imaju ugovorom određeno da po radnom nalogu koji im izdaje Grad moraju izvršiti radove u roku 10 dana, a problem je u tome što kvarovi nisu prijavljeni na vrijeme, ali za jednu lampu npr. u Sekulićima sigurno neće ići odmah na teren, te da je za sada sve izvršeno u rokovima, a raskid ugovora se može tražiti ako se neće izvršavati poslovi.

**Ivica Ramušćak** je dodao da pitanje postavlja iz razloga što je više od mjesec dana kvar na terenu i javljeno je u Grad i još nije popravljeno.

**Jasna Panijan** je tražila pojašnjenje o kojem se mjestu točno radi jer su svi nalozi izvršeni koji su prijavljeni.

**Ivica Ramušćak** je odgovorio da će poslati pismeno.

**Biserka Vranić** se je uključila u raspravu navodeći da su ovo tehnički detalji i da ne bi trebali biti tema za raspravu za Gradsko vijeće te da je za Vijeće rasprava kada se misli raskinuti ugovor sa koncesionarom. Navela je da se vodi evidencije o dojavama i moli da se u komunalni odjel prijavljuju te stvari. Smatra da se koncesionar razumije u posao i zna detalje o terenu i nemamo problema u vezi toga, ima svu operativu i uvjete i nema razloga da se Jasni, Matku ili bilo kome u Gradu javi da je problem na nekom području jer se jedino na taj način može insistirati da se obavi posao na terenu te moli za korektno ponašanje i prema Gradu i prema koncesionaru, a imamo njegove brojeve telefona i može ga se direktno dobiti.

**Ivica Ramušćak** smatra neprimjerenom izjavu gradonačelnice kada kaže da to nije posao Gradskog vijeća i ne vjeruje da je namjerno to htjela reći jer je neumjesno, govoriti da nešto nije u nadležnosti Gradskog vijeća, možda je u nadležnosti Grada ili službi, ali misli da je sve što se radi u Ozlju posao Gradskog vijeća te da je neumjesno govoriti da nešto nije u nadležnosti Gradskog vijeća jer na Gradskom vijeću se slobodno to pita i drži da su skrenuli s pravog puta.

**Biserka Vranić** je ponovila da i dalje smatra da dvije lampe nisu tema za Gradsko vijeće jer bi razumjela da je tema nezadovoljstvo radom koncesionara, ali da je ovo tema za Upravni odjel za komunalne poslove i da ako to ne štima znači da Komunalni odjel ne radi svoj posao, a ne Vijeće i da ne treba gubiti vrijeme na raspravu o dvije lampe, bez uvrede jer da vijećnici imaju puno značajnijih poslova za rješavati, a UO za urbanizam i komunalne poslove treba voditi brigu o javnoj rasvjeti.

**Ivica Ramušćak** je dodao da će onda morati svi tražiti i urudžbirati da su prijavili kvar, da bi se moglo dokazati kada su prijavili jer ovako nema teorije da će se moći dokazati kako je prijavljen kvar, a normalno je da se prijavljuje telefonom.

**Biserka Vranić** je konstatirala da to znači da odjel koji radi taj posao za koji je plaćene radi svoj posao, a da ovako znači da se tvrdi da komunalni odjel to ne evidentira i ne radi te je inzistirala na konkretnosti; „Selo to i to, lampa peta uz cestu“.

**Ivica Benković** je zaključio da je dogovoreno da građani, odnosno predsjednici nazovu pročelnicu i da nije toliko bitno da li ne svijetli jedna lampa ili ne već je važno gledati ako ne radi cijela grana, a predsjednici mjesnih odbora prijavljuju što ne radi. Druga je stvar da li smo mi zadovoljni uslugom, a o tome će se raspravljati za mjesec dana i da se u buduće prijave zapišu dani kada je prijavljeno, pa se onda može razgovarati, a do sada smo se trudili da to bude brže i da ako za mjesec dana ne budu zadovoljni sa uslugom koncesionara, onda se može raspravljati o raskidanju ugovora.

**Zaključen je aktualni sat.**

## Točka 2.

### USVAJANJE ZAPISNIKA SA KONSTITUIRAJUĆE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na raspravu Zapisnik sa konstituirajuće sjednice.

**Irena Belobaba:** Iz spiska prisutnih brisat ćemo Borisa Guština koji nije bio na sjednici.

**Izjašnjavaње:** JEDNOGLASNO

**Zaključak:** Usvaja se zapisnik sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća

## Točka 3.

### STATUT GRADA OZLJA

**Predlagatelj:** Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost

**Izvjestitelj:** Irena Belobaba – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

Uvodno obrazloženje je podnijela Irena Belobaba poželjevši dobru suradnju gradske uprave i vijećnika.

Navela je da se Izmjena Statuta ukazala potrebnom radi brojnih izmjena zakona koji reguliraju lokalnu samoupravu; promjene u Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, a naročito donošenjem Zakona o izboru gradonačelnika, načelnika i župana te da se je moglo ići u izmjenu postojećeg statuta, no radi olakšavanja rada, zaključak je da se ide sa novim Statutom. Odbor je razmotrio prijedlog i kao takav ga predlaže Gradskom vijeću na raspravu i usvajanje. Statutom se uređuje samoupravni djelokrug rada, obilježja, javna priznanja, ustrojstvo, ovlasti, suradnja, način rada tijela, te Opće odredbe koje se nisu mijenjale u odnosu na stari Statut. Glavna promjena odnosi se na neposredni izbor gradonačelnika i ukidanje Gradskog poglavarstva kao izvršnog tijela. Većinu poslova poglavarstva preuzima gradonačelnik i zamjenik gradonačelnika. Neposredno odlučivanje građana također je novost, radi se o raspisivanju referendumu jer se može raspisati referendum za razrješenje gradonačelnika, uz potpise 20% birača, a Gradsko vijeće može također raspisati referendum u točno navedenim uvjetima (članak 20), opisan je postupak za referendum i sve je usklađeno sa zakonskim odredbama.

Pojasnila je da se glavna izmjena odnosi se na podjelu vlasti te da su gradska tijela Gradsko vijeće i

Gradonačelnik, a Statutom su propisane nadležnosti Gradskog vijeća koje broj 15 članova, ima predsjednika i dva potpredsjednika, opisane su i ovlasti predsjednika vijeća, te obveze i prava vijećnika, kao i ovlasti Gradonačelnika koji ima izvršnu vlast, novost je da je Gradonačelnik član Skupštine pravnih osoba, odnosno poduzeća u kojima Grad ima većinsko vlasništvo, da podnosi izvješća o radu dva puta godišnje, za razdoblje 01-06 mjeseca do 15. rujna, odnosno za razdoblje 07-12 mjesec do 31. ožujka, a uz ta izvješća Gradsko vijeće može tražiti i dodatna pojedinačna izvješća, ali za podudarna pitanja ne češće nego u roku od 6 mjeseci.

Navedeno je da odgovornost gradonačelnika ne prestaje kada zamjenik preuzme neke poslove te da svoju dužnost mogu obavljati profesionalno, ali za sada gradonačelnica i zamjenik gradonačelnice ne obnašaju dužnost uz zasnivanje radnog odnosa već će zamjenik dužnost početi obnašati profesionalno s 01. rujnom, a propisan je i prestanak obnašanja dužnosti.

Dalje se razmatraju Upravnih tijela, imenovanja pročelnika, osnivanje javnih službi, mjesna samouprava, propisan je broj članova vijeća mjesnih odbora. Propisane su nadležnosti i način izbora za vijeća mjesnih odbora.

Regulirana je imovina i financiranje Grada, raspolaganje imovinom, što su prihodi grada, javnost rada. Akti grada su statut, poslovnik, proračun, odluka o izvršenju proračuna koji se moraju donositi većinom svih vijećnika, dok se ostali akti donose natpolovičnom većinom prisutnih.

Javnost rada je osigurana izvješćivanjem i napisima u tisku, te objavljivanjem odluka, materijalima, pozivima i zapisnicima koji su objavljeni na web stranicama te je navela da je Grad Ozalj prema istraživanjima, od preko 300 jedinica lokalne samouprave, u kategoriji javnosti rada na 8 mjestu, a javnost rada gradonačelnika se osigurava mjesečnim tiskovnim konferencijama, objavljivanjem akata, te objavom na web stranicama i glasniku.

Isto tako je istaknula da će se morati donijeti i drugi opći akti kako bi se uskladili sa novom zakonskom regulativom te da je Odbor za Statut i poslovnik je razmatrao prijedlog Statuta i kao takav predlaže ga Gradskom vijeću na usvajanje.

#### **Rasprava:**

**Stjepan Lipšinić** je naveo da koristi priliku za ispriku za nedolazak na konstituirajuću sjednicu i dao sugestiju na Statut kao temeljni akt Grada navodeći da ima primjedbu na članak 3. koji govori o granicama Grada jer on u nekim pozicijama govori o objektima koji ne mogu biti predmet granice (potočić, vojarna, kapelica) već bi trebala biti definirane granicama katastarskih čestica. Isto tako je naveo da u Članku 83. koji govori o gradskim tijelima da su ona samo pobrojana, a radna tijela nisu razrađena ovdje, nego u Poslovniku u petom poglavlju te ga zanima da li su i ona trebala biti detaljnija u Statutu. Također predlaže dopunu članka 20. na način da se zadnji stavak dopuni sa „ako ne nastane slučaj iz članka 19.“ Naveo je da rodovno imenovanje pravi zbrku i način komuniciranja putem muškog roda je daleko jasniji kao što Članak 30. to jasno govori te smatra da je nepotrebno ovako stavljati u statut jer je uobičajeno pisati u ženskom rodu samo u onim slučajevima kada to ne može biti drugačije nego u rodovima; npr. porodilja.

**Irena Belobaba** je pojasnila da da bi se nešto od ovoga moglo usvojiti, trebalo bi podnijeti amandman, a opis granice je preuzet iz starog Statuta i ništa nije mijenjano.

**Stjepan Lipšinić** je dopunio da se granice moraju jasno definirati i ne mogu biti uz izmjenjive objekte npr. igralište koje će kasnije biti tvornica, ali se u ovakvim situacijama treba uskladiti sa drugim jedinicama.

**Biserka Vranić** je navela da gospođa Belobaba nije iz Ozlja pa niti ne zna kakve su granice te da je njen prijedlog da se u vezi ovog članka stručno definiraju granice grada Ozlja, točno po kartama jer ovaj članak djeluje kao da je prepisan iz turističkog dokumenta te da se ovaj članak za sljedeću sjednicu može pripremiti.

**Jasna Panijan** je predložila da se odgodi usvajanje Statuta dok pripremi izmjenu ovog članka, a do kraja rasprave će prijedlog biti gotov.

**Ivica Benković** je prihvatio prijedlog da je potrebno je usvojiti prijedlog Stjepana Lipšinića vezano uz granice grada Ozlja te predložio da se usvajanje odgodi dok se ne pripremi izmjena članka 3. prijedloga..

**Stjepan Mikulandrić** je naveo da je potrebno uskladiti i članak 30. u rodovnom smislu.

**Irena Belobaba** je obrazložila da se u ovom članku misli na izvršno tijelo koje u Zakonu definirano i smatra da se to ne bi trebalo mijenjati. Zamolila je vijećnike da amandmane na prijedloge akata dostavljaju pismeno barem dan ranije prije sjednice da se mogu pripremiti materijali i amandmani.

**Biserka Vranić** se je uključila u raspravu navodeći da dođe do referenduma da u Statutu ne mogu biti nikakve stvari koje su protivne propisanim zakonima, a što se tiče rodnog i spolnog izražavanja da je Zakon o neposrednom izboru člnika pisan u muškom spolu i Sabor je napravio propust jer zakon nije donesen u skladu sa Zakonom o ravnopravnosti spolova te je tako zbog problema rodova nastao problem kada se je radio pečat jer Središnji ured je naručio žigove u muškom rodu i tada se vidjelo da je napravljen propust i sugerirano je, u kontaktu sa gospodinom Palarićem i Odborom za ravnopravnost spolova i pravobraniteljicu za ravnopravnost spolova, da napravimo žig u muškom rodu iako imamo gradonačelnicu jer se odredbe pišu u skladu sa zakonom (bez rodova – jer nije usklađen) a u svim ostalim aktima koriste se izrazi muškog i ženskog spola. Navela je da će se akti prilagoditi osobi koja će biti izabrana. Smatra da u Statutu treba ostaviti odredbe u muškom i ženskom rodu jer je to u skladu sa postojećim propisima Republike Hrvatske.

**Ivica Ramušćak** je konstatirao da su mjesni odbori određeni da budu pravne osobe, i da bi to trebalo već pokrenuti, i sada je prilika, a način na koji mjesni odbori funkcioniraju sada već to zahtjeva jer imaju puno posla, imaju dosta sredstava, ali ne funkcionira kako treba jer su u situaciji da imaju tekuću potrošnju, a imaju po 15.000,00 ili 2.000,00 kuna i s time bi trebali raspolagati te da bi trebalo donijeti odredbu da se o tome vodi računa.

**Biserka Vranić** je odgovorila da se Slaže da ovaj sistem rada nije baš najbolje rješenje i da ima mjesnih odbora koji maksimalno iskoriste svoja sredstva, ali ima i onih koji ne iskoriste i zaborave i nemaju aktivnosti, ali da ne bi bilo dobro da mjesni odbori imaju svoje žigove i da budu pravne osobe u pravom smislu jer kadrovi u mjesnim odborima nisu takvi da mogu imati računovođu, blagajnika i drugo, a to traži naknadne troškove za vođenje računa. Navela je da bi bili u stilu vatrogasaca ili drugih pravnih osoba koje imaju žiro račun te da bi za vođenje u Gradu Ozlju morali zaposliti još jednu osobu koja bi to radila za mjesne odbore, a krajnji rezultat ne bi bio dobar već bi za taj novac trebalo raditi projekte i imati ideje te da će se prije izbora za mjesnu samoupravu dužni donijeti akt o mjesnoj samoupravi.

**Ilija Strahinić** je mišljenja da bi iz mjesnih odbora trebalo izbrisati „Pravne osobe“ jer nisu pravne osobe, a za vođenje računovodstva nema govora jer predsjednici mjesnih odbora javljaju sa svojih telefona i o svom trošku, a rijetki su slučajevi da se netko primi toga sa voljom da se radi jer je sve materijalizirano i kad se god krene u nekakvu akciju, ima puno više ljudi koji su protiv nego koji su za te da bi predsjednicima mjesnih odbora trebalo refundirati minimalne troškove. Naveo je da predsjednici troše svoje novce i ako želimo nešto napraviti da bi ih trebalo stimulirati i da ima mjesnih odbora koji ne funkcioniraju samostalno, ali trebalo bi ih nekako pritisnuti da se spoje u jedan da se nešto ipak radi, a one koji rade treba stimulirati.

**Ivica Benković** je zaključio da će se ove teme doticati još dugo, ali da ne nedostaje niti lipa mjesnom odboru, radi se samo o tome da li se odrađuje posao i da li se podnose zahtjevi i da li se dobivaju radni nalozi, a prema Gradu je jedino važno da se podnose zahtjevi, i sve se dalje rješava.

**Stjepan Lipšinić** je naveo da bi netko viši trebao riješiti pitanja za ono što mjesni odbori ne mogu riješiti, a ako je to pitanje mobitela za javno dobro, onda to oni mogu riješiti među sobom za takve elementarne stvari.

**Ivica Benković** je dodao da se predsjednici mjesnih odbora ne moraju bojati da se sredstva koriste za nešto drugo.

**Biserka Vranić** je isto tako konstatirala da svi predsjednici mjesnih odbora dobiju proračun na početku godine gdje je vidljivo koja su sredstva namijenjena za mjesnu samoupravu i u svako doba se može dobiti izvješće koliko ima, što je potrošeno, ali da se neke mjesne odbore mora zvati telefonom da ih se podsjeti da im je ostalo još novaca i da ne dozvoljava izjave „da se novac troši negdje“ jer je sve stvar je volje, rada ili nerada.

**Ivica Ramušćak** je replicirao da je dobio nesuvisao odgovor jer je govorio o sredstvima tekuće potrošnje, a nisu svi mjesni odbori u istoj situaciji i ne troši se jednako za isti zahtjev mjesnog odbora Vivodina ili Ozalj, a do kraja godine se sve potroši i netko ne može dobiti sve.

**Biserka Vranić** je pojasnila da što se tiče sredstava za održavanje da on kao predsjednik Mjesnog odbora nema pravo sugerirati gradonačelniku da im isplati nešto iz sredstava za održavanje jer s njima ona raspolaže i za njihovo trošenje ona je odgovorna, a ako procijeni da je štetno ne dovršiti neki posao iz redovnih sredstava, onda se odlučuje da će se isplatiti iz održavanja i da se ona ne koriste na način da predsjednik mjesnog odbora kaže da bi sada trošio malo iz održavanja za druge svrhe. Predložila je da se uz Statut priloži karta granica područja.

**Predsjednik** Gradskog vijeća je konstatirao da je u tijeku rasprave vijećnicima dostavljen izmijenjen prijedlog članka 3. prijedloga Statuta te je dao na glasovanje prihvaćanje ovako podnesenog amandamana.

**JEDNOGLASNO se prihvaća podnošenje amandamana prema članku 99. poslovnika.**

Predsjednik Odbora za Statut i poslovnik se je izjasnio da Odbor prihvaća izmijenjen članak 3. te on postaje sastavni dio prijedloga.

**Predsjednik** Gradskog vijeća je dao prijedlog Statuta na glasovanje

**Izjašnjanje:** 13 glasova      Za  
1 glas                      Uzdržan

**Odluka:** Donosi se Statut Grada Ozlja

#### **Točka 4.** **POSLOVNIK GRADSKOG VIJEĆA GRADA OZLJA**

**Predlagatelj:** Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost

**Izvjestitelj:** Irena Belobaba – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

Navela je da uz Statut treba donijeti i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Ozlja i da je jednostavnije je da se i on donese novi a ne da se ide u izmjenu starog te da Poslovnik ima svrhu da olakša rad Gradskom vijeću i u njemu je

propisan način konstituiranja GV, prava i dužnosti vijećnika, izbor predsjednika i potpredsjednika, ustrojstvo vijeća, sazivanje i tijek sjednice, postupak donošenja akata, tko podnosi i tko donosi, većina za donošenje, tijela vijeća, odnosi izvršne i zakonodavne vlasti. Konstatirala je da je izvršno tijelo gradonačelnik, a zakonodavno je vijeće te da je Gradsko vijeće ranije biralo gradonačelnika, te je bilo upitno davanje prisega Gradskom vijeću, ali da je u prijedlog Poslovnika stavljeno i polaganje prisega gradonačelnika kao svečanog čina, iako to ne mijenja ništa na stvari jer Gradsko vijeće nema ovlasti za smjenu budući se gradonačelnik bira neposredno i postaje gradonačelnikom objavom službenih rezultata. Navela je da radna tijela imaju 5 članova, a mandatna komisija 3, da Gradsko vijeće kontrolira rad gradonačelnika i to putem podnošenja izvješća, a također je propisana i javnost rada GV i gradonačelnika, odnosno tehnička pitanja su ovdje razrađena, opširan je i jasno je napisan, prije sjednice se mogu postavljati vijećnička pitanja te se na aktualni sat pozivaju direktori i ravnatelji ustanova, ali kada se postavljaju pitanja, treba se reći kome su ona upućena, dok se odgovor može dati na samoj sjednici, odnosno u pismenom obliku za kompleksnija pitanja.

#### **Rasprava:**

**Ivica Benković** je uočio grešku u članak 103. gdje je potrebno izbrisati Gradsko poglavarstvo.

**Predsjednik Odbora** u ime Odbora prihvaća ovaj ispravak i on postaje sastavni dio prijedloga.

**Stjepan Lipšinić** je tražio pojašnjenje u svezi komisije koja su radna tijela (Odbori) i gdje je nestala riječ povjerenstva.

**Irena Belobaba** je odgovorila da se povjerenstva formiraju za javne nabave ili povremene poslove.

**Stjepan Lipšinić** je dodao da kada se htjelo nešto zanitati i zavući onda su se osnivale komisije, a do sada su bili odbori i povjerenstva.

**Irena Belobaba** je još jednom pojasnila da su zakonom utvrđena radna tijela i to Komisije i odbori, a povjerenstva su tijela koja se formiraju da im se povjere određeni poslovi i koji nisu stalna radna tijela, ali da to ne znači da GV ne može prema određenim potrebama osnivati razna povjerenstva.

**Biserka Vranić** je još dodala da povjerenstva rade samo za trenutne poslove za točnu ulogu nekog kratkog posla u smislu istraživanja, na primjer to je javna nabava koja se donosi povremeno.

**Ilija Strahinić** je zamolio predsjednika GV i vijećnike da se drže Poslovnika i da svaki govornik iziđe za govornicu i drži se minutaže.

**Ivica Benković** je odgovorio da on kao predsjednik vodi sjednicu i da on neće robovati 100% formalnostima jer su vijećnici tu smo da se dogovore.

**Ilija Strahinić** je dodao da istina Poslovnik još nije usvojen pa ne možemo po njemu niti raditi.

**Irena Belobaba** je dodala da se sada radi po starom Poslovniku.

**Izjašnjavanje:** JEDNOGLASNO  
Donosi se Poslovnik Gradskog vijeća Grada Ozlja

#### **Točka 5.**

#### **IZVJEŠĆE O OBAVLJENOJ REVIZIJI FINACIJSKIH IZVJEŠTAJA I POSLOVANJA GRADA OZLJA ZA 2008.G.**

**Predlagatelj:** Gradonačelnica

**Izjavitelj:** Mirjana Vidiček – Pročelnica UO za financije i gospodarstvo

Navela je da je Državni ured za reviziju obavio reviziju poslovanja Grada Ozlja za 2008. godinu u periodu od 15.01. do 23.04.2009. i da je obuhvaćeno računovodstveno poslovanje, proračunski primici, rashodi i izdaci i da je utvrđeno da se vode sve propisane knjige, da su predao sva financijska izvješća i da su sva proračunska sredstva utrošena u namjenu kako je planirano, da su planirani prihodi ostvareni u okviru plana, u okviru nadzora vršena je kontrola javne nabave i utvrđeno je da je poslovanje vršeno u skladu s propisima. Konstatirala je da je u nalazu Državnog ureda dana preporuka da se s Komunalnim Ozalj urede imovinsko pravni odnosi glede imovine u koju je Grada ulagao, ali nije jasno određeno na koji način, te da se tražilo pojašnjenje za ovu preporuku, ali nismo dobili mišljenje. Neki zakoni tek sada idu u saborsku proceduru, a kada budu izglasani, učiniti će se u skladu s tom preporukom.

#### **Rasprava:**

**Stjepan Lipšinić** je čestitao stručnoj službi na bezuvjetnom nalazu revizije i molio da mu se objasni tko je Osoba zadužena za nepravilnosti i prijevare i što to praktično znači, da li to znači znači „protiv“ a ne „za nepravilnosti“.

**Irena Belobaba** je odgovorila da je ona osoba zadužena za nepravilnosti, ali to ne znači da može raditi nepravilnosti već prema FMC sustavu i prema HANFA-i treba pratiti da ne bi bilo nepravilnosti.

**Izjašnjavanje:** JEDNOGLASNO

**Zaključak:** Prima se na znanje Izvješće Državnog ureda za reviziju o obavljenju reviziji poslovanja Grada Ozlja za 2008. godinu.

**Točka 6.**  
**ODLUKA O DODJELI KONCESIJE ZA OBAVLJANJE DIMNJAČARSKIH POSLOVA**

**Predlagatelj:** Gradonačelnica

**Izvjestitelj:** Irena Belobaba – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

Navela je da prema zakonu o komunalnoj djelatnosti Grad Ozalj se u svojim odlukama mora odrediti koje poslove će davati putem koncesija a koje putem ugovora te da se dimnjačarska služba obavlja putem koncesija, a na raspisani natječaj je ponudu podnijela samo tvrtka „Dimnjačar“ iz Karlovca koja udovoljava uvjete iz objave i koja je i do sada obavljala ove poslove te je prijedlog da se prihvati ponuda i i sklopi ugovor o koncesiji na 10 godina.

**Rasprava:**

**Ivica Benković** je konstatirao da do sada nije bilo prigovora na rad koncesionara.

**Ivan Podvorac** je molio za slijedeću sjednicu da se dostavi cjenik za usluge.

**Izjašnjavanje:** JEDNOGLASNO

Donosi se Odluka o dodjeli koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova tvrtki Dimnjačar iz Karlovca.

**Točka 7.**  
**IZBOR ODBORA ZA PRORAČUN I FINACIJE**

**Predlagatelj:** Odbor za izbor i imenovanje

**Izvjestitelj:** Darko Fudurić – Predsjednik Odbora

Irena Belobaba – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

**Darko Fudurić:** Odbor za imenovanje je dao prijedlog da se u Odbor za Proračun i financije izaberu

1. Ivica Benković- za predsjednika,
2. Mirjana Marković - za članicu,
3. Darko Fudurić- za člana,
4. Miroslav Cigić - za člana,
5. Ivan Podvorac - za člana

**Rasprava:**

**Josip Žapčić** se poziva na članak 28. Poslovnika i iznosi kritiku jer nije pozvan predstavnik HSP-a za formiranje odbora te da imaju prijedlog za odbor za poljoprivredu .

**Darko Fudurić** je priznao da ih nije kontaktirao, ali da je na Odboru bio gospodin Podvorac i gospođa Diković,a nije osnovan klub i dogovoreno je da idete u druge odbore.

**Biserka Vranić** je navela da će se dati mogućnost oporbi da sudjeluju u radu odbora, a bilo bi dobro da se sve stranke očituju da li imaju svoje klubove te da se HSP, HDZ i nezavisni očituju na koji način žele komunicirati.

**Stjepan Mikulandrić** je dodao da je stvar pozicije koja određuje koliko mjesta daje opoziciji.

**Izjašnjavanje:** JEDNOGLASNO

Donosi se Odluka o imenovanju članova Odbora za proračun i financije, prema prijedlogu Odbora.

**Točka 8.**  
**IZBOR ODBORA ZA POLJOPRIVREDU I ŠUMARSTVO**

**Predlagatelj:** Odbor za izbor i imenovanje

**Izvjestitelj:** Darko Fudurić – Predsjednik Odbora

Irena Belobaba – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

**Darko Fudurić:** Odbor za imenovanje je dao prijedlog da se u Odbor za poljoprivredu i šumarstvo izaberu

1. Marica Lončar - za predsjednika,
2. Sandra Cvitković - za članicu,
3. Darko Vrbaneč - za člana,
4. Marijan Cabor - za člana,
5. Ivan Puškarić – za člana

**Rasprava:**

**Josip Žapčić** je dao prijedlog u ime HSP-a za člana Zlatka Petrušu.

**Nada Diković** je upitala da li netko poznaje Sandru Cvitković i čime se ona bavi.

**Dane Ugarković** je odgovorio da je trenutno nezaposlena, a agronom je po struci.

**Darko Fudurić** je predložio u ime Odbora da se umjesto gospodina Puškarića imenuje Petruša Zlatko za člana, odnosno:

1. Marica Lončar - za predsjednika,
2. Sandra Cvitković - za članicu,
3. Darko Vrbaneč - za člana,

4. Marijan Cabor - za člana,
5. Zlatko Petruša – za člana

**Izjašnjavaње:** JEDNOGLASNO

**Odluka:** Donosi se Odluka o imenovanju članova Odbora za poljoprivredu i šumarstvo, prema prijedlogu Odbora.

#### **Točka 9.**

### **RJEŠENJE O IMENOVANJU STOŽERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA NA PODRUČJU GRADA OZLJA**

**Predlagatelj:** Gradonačelnica

**Izjavitelj:** Irena Belobaba – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

Obrazložila je da je prema Zakonu o zaštiti i spašavanju u roku od 60 dana od izbora potrebno imenovati stožer, da Gradonačelnica rukovodi ovim akcijama, a ostali članovi se imenuju prema funkcijama u Gradu, odnosno predstavnici odjela za zaštitu i spašavanje, predstavnici policije, vatrogasne zajednice i doma zdravlja. Prijedlog je sljedeći:

1. Dane Ugarković, zamjenik gradonačelnice Grada Ozlja, za predsjednika
2. Ivica Benković, predsjednik Gradskog vijeća, za člana,
3. Jasna Panijan - pročelnica UO za urbanizam i komunalne poslove, za člana,
4. Zdravko Jandrić, načelnik Odjela za zaštitu i spašavanje, za člana,
5. Tamara Grčić, načelnica PP Ozalj, za člana,
6. Branko Matusak, zapovjednik Vatrogasne zajednice, za člana,
7. Nada Diković, ravnateljica Doma zdravlja Ozalj, za člana,

Rasprave nema.

**Izjašnjavaње:** JEDNOGLASNO

Donosi se Rješenje o imenovanju stožera zaštite i spašavanja na području grada Ozlja

#### **Točka 10.**

### **ODLUKA O MJERILIMA ZA ODREĐIVANJE PLAĆE GRADONAČELNIKA/CE I ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA/CE**

**Predlagatelj:** Gradonačelnica

**Izjavitelj:** Irena Belobaba – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

Pojasnila je da prema čl. 90. Zakona o lokalnoj samoupravi, za gradove do 10.000 stanovnika, gradonačelnici i njihovi zamjenici mogu odlučiti hoće li svoju dužnost obavljati profesionalno, i to u roku od 8 dana u kojem roku su dužni dostaviti obavijest o načinu obavljanja dužnosti. Budući Zakon o plaćama za JLS nije još donesen, potrebno je donijeti Odluku o mjerilima do donošenja zakona, s kojim će se i Grad Ozalj uskladiti kad stupi na snagu. Navela je da je Gradonačelnica dala očitovanje da neće obnašati dužnost putem zasnivanja radnog odnosa sve dok je u radnom odnosu u Hrvatskom saboru, a zamjenik gradonačelnice je dao izjavu da će dužnost obavljati profesionalno počevši od 1.9. ove godine. Koeficijenti su 2.8 za gradonačelnika i 2.6 za zamjenika gradonačelnika što iznosi oko 11.000 za gradonačelnika, a za dogradonačelnika otprilike isto toliko obzirom na radni staž preko 35 godina, da je osnovica ista kao i za ostale službenike te da je visina određenih plaća u nižoj granici u odnosu na druge gradove, čak i općine.

**Rasprava:**

**Ivica Ramušćak** je naveo da niti jedna plaća ne može biti niti mala niti prevelika, da sve ovisi što ćemo mi imati s tom plaćom, a apsolutno se slaže da za svoj rad treba dobiti plaću, ali ukoliko taj učinak bude mali, to je stvar izbora. Slaže se ukoliko to bude funkcioniralo na dobrobit Grada, da je to u redu., a ako to neće biti tako, onda je svaka plaća prevelika.

**Izjašnjavaње:** JEDNOGLASNO

Donosi se Odluka o mjerilima za određivanje plaće gradonačelnika/ce i zamjenika gradonačelnika/ce

Ovime je iscrpljen dnevni red sjednice.

Rad sjednice završen je u 11,20 sati.

**ZAPISNIČAR:**  
**Lidija Žganjer Rendulić**

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA:**  
**Ivica Benković**