



9. sjednica  
Gradskog vijeća Grada Ozlja

Ozalj, 11. lipanj 2010.

**ZAPISNIK**  
**sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Ozlja**  
**održane dana 11. lipnja 2010. godine s početkom u 9,00 sati**

SJEDNICI NAZOČNI: Marijan Bakarić, Stjepan Basar, Ivica Benković, Nada Diković, Stjepan Lipšinić, Dražen Mataković, Mirjana Marković, Ivan Podvorac, Ivica Ramušćak, Zlatko Starešinić, Ilija Strahinić, Josip Žapčić

SJEDNICI SE PRIDRUŽILI: Irena Šimunić

ODSUTNI: Darko Fudurić, Nenad Mlačak

NAZOČNI:

- Dane Ugarković – zamjenik gradonačelnice Grada Ozlja
- Pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo Mirjana Vidiček
- Pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i društvene djelatnosti Irena Belobaba
- Pročelnica Upravnog odjela za urbanizam i komunalne poslove Jasna Panijan
- Zlatko Gojmerac – Komunalno Ozalj d.o.o.
- Zdenka Stupić – Pučko otvoreno učilište, Gradska knjižnica i čitaonica
- Branka Stergar – Zavičajni muzej
- Martina Kolenac – računovodstvo Pučkog otvorenog učilišta, Gradske knjižnice i Zavičajnog muzeja
- Ivan Valčić – Vatrogasna zajednica grada Ozlja
- predstavnici sredstava javnog informiranja

ZAPISNIČAR: Lidija Žganjer Rendulić

Početak sjednice: 9,05 sati.

Sjednicu Gradskog vijeća Grada Ozlja otvorio je Predsjednik Gradskog vijeća Ivica Benković. Pozdravio je dogradonačelnika, pročelnice, predstavnike tvrtki i ustanova u vlasništvu Grada, te sve ostale članove Gradskog vijeća i predstavnike novinara. Utvrđeno je da je prisutno 12 vijećnika te vijeće može donositi pravovaljane odluke. Predložio je slijedeći

**D N E V N I R E D**

1. Aktualni sat,
2. Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća,
3. Vatrogasna zajednica grada Ozlja:
  - a) Izvješće o radu i Financijsko izvješće za 2009.g.,
  - b) Plan rada i Financijski plan za 2010.g.,
4. Komunalno Ozalj d.o.o.
  - a) Godišnje izvješće o poslovanju za 2009.g.,
  - b) Zaključak o primanju na znanje Odluke o davanju suglasnosti gradonačelnice za kreditno zaduživanje kod Erste&Steiermarkische bank,
5. Stambeni fond Ozalj d.o.o. – Godišnje izvješće o poslovanju za 2009.g.,
6. Izmjena Financijskog plana Pučkog otvorenog učilišta Katarina Zrinska-Ozalj,
7. Izmjena Financijskog plana Gradske knjižnice i čitaonice Ivana Belostenca Ozalj,
8. Odluka o preraspodjeli sredstava u Proračunu Grada Ozlja za 2010.g.
9. Odluka o I. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Ozlja za 2010.g.,
10. Odluka o izmjenama Programa izgradnje komunalne infrastrukture za 2010.g. ,
11. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2010.g.,
12. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u sportu za 2010.g.,
13. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi za 2010.g.,
14. Odluka o izmjenama Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2010.g.,
15. Odluka o utrošku sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa, dugogodišnjeg zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske i sredstava naknade koja se plaća zbog promjene namjene poljoprivrednog

- zemljišta u 2010.g.,
16. Odluka o agrotehničkim mjerama te mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Ozlja,
  17. Odluka o lokacijama i uvjetima dopuštenih prekoračenja razine buke,
  18. Odluka o osnovici i koeficijentima za određivanje plaće gradonačelniku/ci i zamjeniku/ci gradonačelnika/ce Grada Ozlja,
  19. Savjet mladih grada Ozlja:
    - a) Izvješće o radu za 2009.g.,
    - b) Odluka o izboru članova Savjeta mladih,
  20. Zaključak o davanju naknadne suglasnosti na prihvaćanje Sporazuma gradonačelnika europskih gradova o poboljšanju mjera energetske učinkovitosti u reduciranju emisije CO<sub>2</sub>.

### Rasprava:

**Nada Diković:** Prigovor je na obimni dnevni red. Vijećnici su i zadnji puta otišli sa sjednice. Predlažem da prepolovimo dnevni red ili da u 12 sati završimo rad.

**Ivica Benković:** U 12 sati ćemo odlučiti da li će se sjednica nastaviti ili će se održati do kraja.

**Stjepan Basar:** Dopuna; odluka o preraspodjeli sredstava i Odluka o I. izmjenama da se ne razmatraju jer nisu ispravno napisane. Ja ću vam prikazati na kojem mjestu se brojke ne slažu. Ne znamo je li istina što piše prije ili ono što piše u tablici. Molim da se za sljedeći puta pripremi u ispravnom stanju u istom obliku.

**Nada Diković:** Točka 8. Preraspodjele sredstava u proračunu i kada gledate Točku 9. - pozicije koje su navedene: Javna rasvjeta, poduzetnička zona. Piše 1000 kn a ne 1 mil. kn, fale brojke.. Sredstva za zonu lug se umanjuju za 50.000, a u izmjenama stoji -15.000 kuna. Ima još 4-5 primjera.

**Mirjana Vidiček:** Umjesto zareza bi trebala stajati točka u iznosu. Nule su upisane. Iznosi se slažu zbog toga što se ova odluka primjenjuje na izvorni proračun. Kada se po njoj promijeni izvorni proračun, onda se na njega odnose izmjene koje su u prijedlogu rebalansa. Brojke se ne mogu slagati u ove dvije odluke. Odluka je promijenila izvorni Proračun s danom 04. ožujka. Onda se taj izmijenjeni proračun mijenja današnjim izmjenama.

**Stjepan Basar:** Zašto se ne unese u tablici na način da se vidi kako je promjena izvršena da bude jasnije. Zadnja tablica, redovita djelatnost Gradskog vijeća. Tu se ne slaže izvorni plan i novi plan. Program prostornog planiranja i uređenja Grada (na stranicama 10. i 12.) Piše program prostornog planiranja 1.996.000 kn, a na drugom mjestu nije taj iznos.

**Ivica Benković:** Sada raspravljamo o Dnevnom redu, a o Proračunu možemo raspravljati kada dođemo do te točke, što ne znači da ćemo ga usvojiti.

**Stjepan Lipšinić:** Mi nismo za to da se točka skine, nego samo da se popravi.

**Ivica Ramušćak:** Konstatacija predsjednika je bila da proučimo materijale i da se s time pozabavimo. Ponavlja se ista situacija. Mogli ste nam poslati, i to bi bilo mudro ili pametno, odluke koje gradonačelnica donosi da vidimo što se dogodilo. Mi ispadamo telci jer ljudi na cesti prije nas znaju što se dogodilo s našim proračunom. Hajdedmo sustavno raditi posao. Jasno je da možemo doći u gradske službe i saznati što nas zanima, ali to nam mora past na pamet. Dolazimo na sjednicu i tu saznamo stvari koje su se desile u Gradskom proračunu. Odluke koje gradonačelnica donese, molimo da nam se uredno pošalju da bi znali što se radi. Ja ne sumnjam da je predlagač dobro pripremio, ali dajmo da to možemo provjeriti, jer nakon 4 sata rasprave više nismo u stanju kontrolirati.

**Mirjana Vidiček:** Zakonom o proračunu je propisano da gradonačelnica ima pravo donijeti odluku o preraspodjeli sredstava o čemu je dužna obavijestiti gradsko vijeće na prvoj sljedećoj sjednici, a to je sad.

**Irena Belobaba:** Što se tiče dnevnog reda, mi imamo najviše sjednica u odnosu na ostale JLS u županiji. Njihovi dnevni redovi su i po 40 točaka.

**Stjepan Basar:** Ja i dalje stojim kod toga da se ovo briše. Negdje se primjenjuje pravilo onako kako je pročelnica rekla, a negdje onako kako smo mi to shvatili. Ja nisam za to da nas na dva načina izvještavate. U izvješću se može pročitati jedno a protumačiti drugo.

Tražim da se točka 8 i 9 skinu s dnevnog reda.

**Ivica Benković:** Prijedlog da se točaka 8. i 9., te točke koje se odnose na Proračun odgode

ZA	7
PROTIV	5

**Ivica Ramušćak:** Ima točaka koje su vezane za Proračun. Molimo da znamo koje su točke vezane. I onda da glasamo za Dnevni red bez tih točaka. I sada da odglasamo Dnevni red bez tih točaka.

**Irena Belobaba:** Točke od 6 do 15 se skidaju s dnevnog reda?

**Ivica Benković:** Da.

**Zdenka Stupić:** Ako se danas skinu ove točke s dnevnog reda, onda molim da Gradonačelnica iskoristi svoje pravo da u izmjenama Plana, u povećanju dijela za 340.000 za prostor gradske knjižnice i čitaonice, povećanje od 15.000 za unutarnje uređenje,.. jer su nam to temeljni materijali za pripremu projekata po natječajima za 2011. godinu. Mi programe moramo dostaviti do 20.07. u Ministarstvo kulture. Unutar naših ustanova došlo je do promjena. Povećaje potrošnje električne energije je ono na što ne možemo utjecati. Brojila koja su na naš teret sada se koriste za izvođače radova i za video nadzor, i tu je bitno povećanje troškova električne energije. Dogovaramo program koji će se održati tijekom godine. Programi će se realizirati. I kada dolazi situacija da ljude koji su odradili svoj program, mi sada čekamo rebalans i vrlo smo neozbiljni prema izvoditeljima koji su taj program održali. Molimo da se očitujete u tom dijelu prema korisnicima Grada (prema POU, GK i ZM) koji nije povećavao sredstva, već smo u unutarnjoj preraspodjeli raspolagali sredstvima.

**Ivica Benković:** Prijedlog je da se u utorak Gradsko vijeće ponovno održi. Ako niste u stanju pročistiti tablice. Digao sam glas tako da se zna tko gradom vlada.

**Irena Belobaba:** Bio je prijedlog da se ove točke odgode do utorka. To treba reći. Znači da se u utorak nastavlja sjednica? Mora se znati da li se odgađaju ove točke, odnosno da li se sjednica prekida ili se skidaju s dnevnog reda.

**Ivica Benković:** Neznam što je tu sporno. Rekli smo da se točke od 6 do 15 skidaju s dnevnog reda. Na kraju sjednice ćemo se dogovoriti koji dan će se održati nova sjednica.

**Izjašnjavaње:** JEDNOGLASNO

**Zaključak:** Usvaja se Dnevni red bez točaka 6.-15, točke 16.-20. postaju točke 6.-10.

Rad sjednice nastavlja se po utvrđenom dnevnom redu.

### Točka 1. AKTUALNI SAT

**Stjepan Basar:** Knjižnica koja je u fazi kupovanja. Zanima me da li je ugovor sa vlasnikom objekta potpisan i da nam se prezentira i imamo li pravo uvida u taj ugovor i da znamo koliko košta u nabavi i koliko za uređenje. Prije svega zanima me da li je ugovor potpisan jer koliko znam, svi programi koji se pripremaju traže da podnositelj bude u vlasništvu tog objekta. Onaj tko podnosi zahtjev treba biti u vlasništvu tog objekta. Zanimaju me iznosi da ne gubimo vrijeme. Zadnji puta je rečeno da je ugovor u fazi potpisivanja.

*Irena Šimunić se pridružila sjednici (9,26)*

**Dane Ugarković:** Zadnji puta smo detaljno pojašnjavali uvjete za potpisivanje ugovora i uvjete da bi knjižnica mogla i zvanično postati vlasništvo ustanove. Ukupni iznos je nešto manje od 2,5 milijuna kuna. Naš udio je preduvjet da uplatimo da bi moglo ministarstvo kulture moglo sudjelovati u uređenju. 340.000 kn je naš iznos i preduvjet da se sklopi ugovor sa AB-gradnjom i da bi mogli dobiti 400.000 od Ministarstva kulture. Možemo u detalje i nema razloga da ne dobijete kompletan ugovor na uvid.

**Stjepan Basar:** Podsjećam da nije razlog odgađanja to da se kasnije riješi pitanje knjižnice, jer je to davno trebalo riješiti, nego da se ovo riješi kako treba. Zašto se novci predviđani za kupovinu skidaju rebalansom. Pitanje koje se rješava je skidanje ovog iznosa rebalansom unatoč tome što je ministarstvo odobrilo sredstva.

**Dane Ugarković:** Mislim da smo prošli puta gospođa Zdenka i ja objasnili zašto nije tih 400.000 kuna realizirano. Razlog je što smo planirali izbjeći trošak Gradu i Gradskoj knjižnici. Takav je bio dogovor. Obzirom da se to nije moglo provesti predložili smo ovaj oblik da se to riješi na način da se spasi 400.000. Sada je jasno da se to ne može dogoditi. Išlo se na to da trošak prodaje i kupnje budu isti. Za sljedeću sjednicu dobiti ćete detaljni plan.

**Ivica Benković:** ja mogu pojasniti. Htjeli smo dobiti novac od države, da kupimo to a ne da ne dajemo svoje, ali sada smo ostali i bez toga. Situacija je takva. Probali smo dobiti proporcionalno od države, a sad ćemo morat dat sve.

**Stjepan Basar:** Nama je država dala taj novac u naturi i bili su spremni dati i za uređenje, ali mi smo trebali napraviti neke predradnje.

**Josip Žapčić:** Kakve je novce Grad dobio za prodaju ove zgrade i koliko mora dati za ovaj prostor? To je velika greška u poslovanju.

**Ivica Beković:** U to vrijeme cijena zgrade je procjenjena tako. I tako je prodana. Da je grad imao novca za uređenje bio bi ga uredio. Cijena tržišta diktira.

**Stjepan Basar:** Ja inzistiram da se to riješi. Sklopimo ugovor sa AB-gradnjom. Potpišimo to i dobiti ćemo sredstva za uređenje. Možda će dio doći i iz donacija. Biti će razumijevanja ako se krene u rješavanje.

**Ivica Ramušćak:** Nema predsjednika NO Komunalnog Ozalj pa je pitanje za direktora. Došlo je do novog

izračuna i naplate odvoza smeća pa me zanima. Govori se u javnosti da je došlo do povećanja naplate odvoza smeća. Zanima me koliko je to i dokle se došlo sa sortiranjem smeća i da li se što na tom planu radi?

**Zlatko Gojmerac:** U nekoliko navrata sam pojašnjavao da nije došlo do povećanja cijene odvoza smeća. Cijena je povećana za 1% zbog promjene stope PDV-a. Od nove godine tih 1% je uključen u cijenu. Javljaju se ljudi kojima se po broju članova domaćinstva povećao iznos. Prosječno domaćinstvo ima 3 člana. Njima se cijena promijenila. Najviše je 14.46 kuna po članu. Oni gdje je jedan ili dva člana domaćinstva, njima se smanjio iznos. Zavisno od broja članova je i iznos promijenjen. U planu je projekt za nabavu vozila i još dodatnih kontejnera. U mnogim mjestima se otpad ne separira kako treba. Imamo i druge intervencije gdje smo npr. staklo pronašli teleću kožu. Gdje se sortiranje vrši u redu, to se odvozi posebno.

**Dražen Mataković:** Most u Tomašnici bio je u jesen odnosno zimu zatvoren radi sanacije planirane za proljeće. Još uvijek je zatvoren. Da li se što dešava oko tog mosta. Dalje, most u Grdunu, na drvenom voznom dijelu su rupe, a opasno je i za djecu. Trebala bi sanacija drvenog dijela. Most u Priselcima je srušen u subotu. Da li je to ono što čeka i ova dva mosta? Ili će se nešto riješiti?

**Dane Ugarković:** U društvu u kojem nema novca za elementarne stvari teško je razgovarati o nečem što zahtjeva jako puno novca. Mi smo razgovarali sa ŽUC-em i Gradom Karlovcem i dogovorili: Most u Tomašnici je trebao biti vezan za sanaciju mosta u Belavićima kako bi se materijal mogao koristiti. Nemamo novca, niti u županijskoj upravi za ceste, ni u Gradu Karlovcu, niti kod nas. Sigurno je nešto a to je da će to potrajati. Jedina je sreća što i stanovnici Grduna i Tomašnice nisu vezani samo sa ta dva mosta prema svijetu. Znači da mostovi nisu životno pitanje tih stanovnika. Bilo bi dobro da je to moguće. Molim Vas da uputite pismo predsjednici Vlade i tražite novac za takve projekte. I u ŽUC-u smo razgovarali sa ljudima koji su u istoj situaciji. Nemamo novca. Jesmo li mi izdvojena oaza da mi imamo novca i ne osjećamo krizu. Mislim da nismo i da će biti još i gore. Najave su da će iduća godina biti još i gora. Most u Belavićima će biti krpan i dio će biti demontirano, i dio će biti ugrađen u ovaj. Most u Priselcima će biti demontiran, ali da će novi biti napravljen, to je teško za očekivati.

**Ivica Bneković:** Uključio bi se u raspravu. U centru Ozlja gospodin Galić ima Objekat. Tražio sam da se to tamo očisti. Obećvalo mi se i da će to biti očišćeno u utorak. Molim dogradonačelnika ako Grad nije u stanju naplatiti od njega to što ćemo očistiti onda s Gradom nešto nije u redu. Molim dogradonačelnika da nakon aktualnog sata obavijesti komunalnog redara da to očisti. Ovo je za sada molba. Molim novinare da snime to i da se vidi kako izgleda. Inzistiram da se to riješi. Možda netko to namjerno ostavlja da bi kvadrat zemlje bio jeftiniji. Urušavaju se stepenice kod devetke. Oni tvrde da nemaju novca. Mislim da bi svaka zgrada trebala imati sredstava u pričuvi i da se to treba napraviti. I da se stavi kvalitetnija traka kod tih stepenica. Treba bolji natpis. Na izlazu od škole da se napravi još ta dva metra ograde prema našoj školi. To ne košta novce, da se i za to treba samo dobra volja.

**Dane Ugarković:** Žao mi je što nećete biti zadovoljni odgovorom. Zgrada u centru Ozlja je u vlasništvu gospodina Galića. Vi ako hoćete privatno to rješavati, izvolite. Mi smo sa javnim radovima uredili sve okolo što je naše. U samo vlasništvo nećemo ulaziti. Vi možete sami to ako želite ali Grad neće ulaziti u privatno vlasništvo. Sa gospodinom Galićem i njegovom upravom je raspravljano preko posrednika i sa njim samim, i oni su prezentirali da imaju ozbiljne namjere da ulože u taj prostor. Oni ne žele zadržati prostor sami za sebe. Oni su procijenili da će jako teško prodati taj prostor po cijeni koja će biti njima prihvatljivija. Prostor ne izgleda uredno ali mi naše radnike iz Grada sigurno nećemo poslati unutra u prostor koji je u vlasništvu gospodina Galića. Nitko im to ne može narediti. Gradonačelnica može suspendirati svaku takvu odluku koja nije zasnovana na zakonskoj regulativi.

Akutni problem je što napraviti sa takvim vlasnicima koji ne održavaju unutrašnjost svoga prostora. Mi možemo jedino utužiti sva dugovanja ali to je dosta složen postupak, i možemo tražiti da naplatimo to. Smisao je da se regulira da se u nekoj skorij budućnosti to riješi. Žao mi je, ali ja neću slati ljude unutar tuđeg prostora. Nemojte to tražit od nas jer možemo naići na neugodnosti.

**Ivica Benković:** ja se ne slažem s vama. Ako ovo vijeće naredi da se to napravi onda ćete vi kao izvršna vlast to napraviti a ja ću odgovarati kao predsjednik Gradskog vijeća. Jeste li razgovarali s njim? Recite sada pred svima. Nazovite ga da će se ući u prostor i da se očisti. Recite da li je itko razgovarao sa njim. Sve se može ako je dobra naša volja. Tražimo da se pomete i živica očisti. Nema dobre volje. Tražim od vijećnika da mi da ovlaštenje da to naredimo vama kao izvršnoj vlasti da to odradite. Napišite tamo da sam ja to naredio, imam ja svoje odgovornosti i ovlasti. Nema dobre volje!

**Dane Ugarković:** Moj odgovor je ovakav. Vi ne samo da nemate pravo narediti. Imate pravo donijeti dokument na Vijeću i to u skladu sa Zakonom. Donesite dokument i mi ćemo raditi u skladu sa zakonom i propisom. Na žalost mi donosimo neke dokumente koji su neprovedivi. Cijeli sistem nam je takav. Nije problem Galić sam. Ja sam razgovarao sa Rašićem Jozom tri puta i sa gospođom Ružicom. Ja sam ih zamolio da to riješe. Ne znam njihove prioritete. Zašto bi si mi i ovo trpali kad već imamo svoje neuređene putove a ulazili bi u privatne kuće. Donesite dokument na temelju nekakvog propisa i stvorite uvjete da se to riješi. Vi gospodine predsjedniče ne možete to nama narediti. To je demonstracija moći vijeća ali ono nije za to, nego je tu da stvori osnovu i preduvijete da ostala tijela mogu raditi. Zato su tu svi ovi prijedlozi pripremljeni i dobri su. Što se tiče drugih stvari, ogradna prema školi – nisam niti znao da je ostalo

nedovršeno. Što se tiče stepenica, ušli smo u privatni prostor međutim samo u toliko da se ogradi da se ne ugrožavaju drugi ljudi. Stanari su imali susret samnom i oni su rekli da se zgrada nalazi u postupku etažiranja i ta parcela je nedvosmisleno njihova. Oni imaju elaborate međutim, oni ne žele ulagati tamo niti kune. Obećao sam da će Grad pomoći da se to uredi jer i mi imamo interes da im pomognemo u tom smislu bez obzira što je njihovo. Imamo troškovnik, ali zašto se uplitati u nečiju imovinu. Ovdje postoje elementi za to jer to koriste svi građani.

**Ivica Benković:** Jučer je u parku na Kurilovcu Zoretić čistio kanale. Neću govoriti o tome što je pronalazio. To nas čeka i ovdje na Kurilovcu. Da je dobre volje vi bi to riješili. Vi to ne želite, nemojte!

**Stjepan Lipšinić:** Imali smo veliki broj sjednica ali nisu bile ovoliko žustre. Ova tema je vrlo interesantna za grad u smislu da se nešto podizme s nivoa vijeća. Zakonske osnove radi lokalnih podloga. Za čas bi pobrojali točke koje se odnose na uvjete estetike Ozlja. Uvjeti estetike su ozbiljno narušeni u Ozlju. Očito je pitanje vlasništva nad objektima koji se raspadaju komplicirano a špekulantski odnosi su očiti. Stručne službe gradske moraju proanalizirati pravilnik o komunalnom redu vezano uz narušavanje sanitarnih uvjeta. Vjerujem da može biti poslano barem upozorenje vlasniku da radi opasnosti popravi stanje objekta. Grad Karlovac je napravio presedan sa zgradom koja je bila opasna za postojanje. Nastala je pravna trakavica i ne zna se kako izići iz toga. Stvar stoji počišćena i ništa se po tome ne radi. Gospodin Galić je komunikativan i spreman je porazgovarati s Gradom i naći zajednički interes. Imali su namjeru poduzimati nešto, međutim u UPU centra tražio se natječaj za ovu ekstra zonu. To je dodatno otežalo rješavanje. Oni nisu mogli u intervencije bez tog natečaja. Tu je nešto zapelo. Smatram da je razgovor potreban. Galić će sigurno srediti ovo kako je zadovoljavajuće. Dajem podršku dogradonačelniku u tom smislu da je ulazak službi, službenih osoba na ovaj način nemoguć. To bi bio pravni presedan. Molim da se pravilnik o komunalnom redu doradi u dijelu sanitarnog stanja u tom smislu koji je vezan uz objekte koji nam mogu naškoditi.

**Zlatko Starešinčić:** Zahvaljujem Lipšiniću jer je kazao dio onog što sam i sam htio reći. Pritisak je takav da utječe na sve nas. Predlažem da se kontroliramo i spustimo tenzije. Jedino dogovorom možemo sve riješiti. Ako se počnemo svađati, to će udaljiti rješenja. Vezano uz javnu rasvjetu, radi se o Mjesnom odboru Podbrežje. Gotovo 2 mjeseca u jednom dijelu JR se uključuje između 4 i 5 popodne i svijetli do ponoći. Ostala dva zaselka se uključuju različito ali relativno jednako. Međutim jedan se uključuje već po mraku. U mjesec dana od razgovora sa službom u Gradu se ništa nije promijenilo. Izračunom dolazimo do 100% više utrošenih sati rada JR od potrebnog. Dio mjesnih odbora svijetli i po cijelu noć. Stvaramo nepotrebne troškove. To je i ružno u odnosu na one koji nemaju rasvjetu cijelu noć. Da li koncesionaru redovito izvršavamo obveze? Ako da, neka ga se još jednom upozori i ako to ne izvrši, onda neka se raskine ugovor i raspiše novi natječaj. Govorili smo o tome da se radi na modernizaciji JR. Da se rade programi radi uštede, ali u godini dana od kada smo svi mi ovdje, ne vidimo da se to desilo.

**Dane Ugarković:** Mi redovito izvršavamo obveze prema koncesionaru. Na terenu je toliko problema, od zaraslosti vodova na dalje. Oni se isto tako natrče okolo a da li sve izvrše to je pitanje i treba upozoriti. Izradili smo nekoliko projekata rekonstrukcije javne rasvjete od mosta u Pokuplju do Boševaca. Tražimo pomoć za sufinanciranje od fonda za energetska učinkovitost. Vrijeme kada se svjetla gase treba se utvrditi. Moramo utvrditi uvjete da budu za sve isti kriteriji. Prijedlog je i to da se ide na smanjenje osvjjetljenja a ne na potpuno gašenje.

**Ivica Benković:** Molim da se vodi briga. Nemojte da se fula u korištenju žarulja. Od sada se koriste štedna rasvjeta sa led diodama i od 01.06. se treba koristiti nova rasvjeta. Imate ljude koji vam mogu pomoć, i to treba koristiti. Nije u redu da se šalje djelatnik grada da skida lampe. Na terenu ne smijemo raditi glupost i radnik grada nema pravo otići na teren i skinuti sam žarulju a da predsjednik mjesnog odobra nezna.

**Nada Diković:** Ozaljske ljetne večeri, čuli smo da će se održavati. Da li nam trebaju sada kada smo u lošem stanju. Da li se zbog ovoga donosi odluka iz točke 17 (razina buke) Organizator da li će plaćati najam i ako da, za koliko? Podsjećam; za predizborni skup je za 2 sata bilo plaćeno 1500 kuna. Ovo će trajati 3 dana. Koliko će to koštati? Pitanje javnog wc-a na autobusnom stajalištu. On je čist i uredan ali trebalo bi ga urediti. Ljetno je vrijeme, dolaze turisti, nisu samo školska djeca u pitanju. Ozljanka... pogled preko puta zgrade mi je strašan. Ja stanujem preko puta i gledam. Prolaznici koji onuda prolaze, postoji opasnost da će se na njih srušiti onaj potporni zid.

**Dane Ugarković:** Ozaljske ljetne večeri: ovdje ima dosta primjedbi da se ništa ne događa. Možda je ovo ishitreno i na brzinu. Jedino je točno da Grad neće plaćati ništa. Sa organizatorom je dogovoreno da se neće naplatiti naknada Fest d.o.o. na onaj dio koji je gradski a kako će riješiti sa Merkatorom to je na njemu. Mi ćemo pobrati smeće, kontejnere i ostalo smeće po gradu. Osnovno je da se vidi prednosti i negativnosti ozaljskih dana i da se već u jesen napravi plan za sljedeću godinu. Ne mora to biti samo Fest. I u Starom gradu se poklapa dio manifestacija u isto vrijeme. Iz Proračuna neće biti Festu dana niti kuna, osim dijela oko čišćenja. Ako je bilo propusta, isprika uz najbolju volju. Buka se prvenstveno tiče kupališta ali i drugih manifestacija. Isti je problem. Svaki drugi vikend će biti organiziran Party na kupalištu. Ovako se regulira trajno to pitanje i nema potrebe izdavati svaki puta Zaključke. Možda će to biti malo više buke nego što treba, ali nešto se mora događati. I meni nekada smeta. Mladi ljudi nemaju kuda izići i ovo je konačno dobro rješenje. Za potporni zid nemam što odgovoriti. Za rasvjetu postoji limitator koji automatski isključuju i rasvjetu i svakog potrošača koji prekoračuju kupljenu snagu. U Durlincima se je upravo to desilo ali netko je limitator kratko spojio odnosno prebrikoao. Ona sela su se stalno priključivala. Zaista je bilo više nego što je dopušteno. Sa koncesionarom je

dogovoreno da smanji snagu rasvetnih tijela ugrađujući natrijeve žarulje. Na taj način je potrošnja svedena u okvire dopuštenog. Danas već govorimo i o svjetlosnom zagađenju. WC je zajednički za ugostitelje i za grad. Svaki pokušaj da se nešto napravi je propadao. Napravljeno je puno dugova. Sada se radi sa Stambenim fondom Ozalj. Ne mogu ništa drugo napraviti nego da se uredi a sada je ruglo. Ne može se zatvoriti jer ugostitelji ne bi mogli obavljati djelatnost ako se zatvori. Pregovori su u tijeku.

**Ivan Podvorac:** Pozdrav svima nazočnima. Prije pitanja, ne sviđa mi se način rada vijeća niti gradonačelnice i službi. Nije u redu da predsjednik Gradskog vijeća ne sudjeluje u stvaranju Proračuna i dnevnog reda. To je njegov problem a ne moj. Nije u redu da gradske službe vode Gradsko vijeće nego ovako kako je Benković počeo danas. U dogovorima treba sudjelovati i bio bi više informiran i znao bi neke stvari više nego mi drugi. Da je dobra volja ne vjerujem da se ne bi riješilo sa Galićem ovo pitanje Ozljanke. Naše službe idu tamo gdje je manji otpor. Nije mi jasno kako su se mogle stepenice ograditi ako nije gradsko a ovo se ne može. Ruglo i sramota.

Da li su ova parkirališta u vlasništvu stanara ili ne jer galame na ljude koji se parkiraju u onom prostoru. Da li plaćaju nešto gradu ili ne? Što je sa vojskom i cestom za industrijsku zonu. Rečeno je da će doći. Nisam protiv Hrastovice, ali za nju je bilo novca a za ovo u centru nema. Ne shvaćam politiku gradskog vodstva. Nije u redu da jedna osoba drži sve na uzdama. Ne može jedan biti pametan kao svi drugi. Nisam za ovakav način da se točke ovako skidaju sa dnevnog reda na ovakav način ali trebalo je uvesti reda. Ja sam kod svojeg mišljenja za razliku od nekih vijećnika koji su poslušni.

**Dane Ugarković:** Za proračun predlađač je gradonačelnica. Mislim da se ona i Benković moraju ipak naći i dogovoriti. Koalicijski su partneri i trebali bi se naći. Ako vi bolje znate nego ja, onda ste vi bolji koalicijski partneri nego mi. Cesta; zaista je ovo odugovlačenje. Svi pokušaji do sada da radovi započnu nisu urodili plodom jer je vojska angažirana na drugim stvarima, zapovjednik je na osposobljavanju. Oteglo se zaista dosta dugo. Mi još uvijek očekujemo da će se vojska zaista i uključiti u ovo. Što se tiče gospodina Galića, vi iz poslovnog obrtničkog svijeta gledate ovo tako. Dat ćete 500 kuna i riješiti nešto. Mi ne možemo na takav način razgovarati jer bi se to moglo protumačiti na razne načine. Galić je obećao da će se ovo urediti, a od svih bajnih obećanja prilikom prodaje nije ništa ostalo. Sve je otišlo kriim smjerom. Što se tiče pripremanja sjednica; Sjednice svuda i u svim upravama pripremaju stručnjaci. Ja kad trebam pravni savjet pitam pravnicu, za elaborate pitam pročelnicu za financije. Ja imam široko obrazovanje, ali ne mogu sve raditi sam i zato pitam. Treba biti suradnje i dogovaranja. Mi poslušamo i dobre savjete od opozicije.

**Ivica Benković:** Odbor za proračun bi se trebao sastati kada se napravi kostur, prije nego se donese konačan prijedlog. Nekada su se na poglavarstvu neke stvari čistile. Odbor ništa ne rješava. Kada se napravi kostur proračuna onog o čemu vijeće odlučuje.

**Ivica Ramušćak:** Vidim bez obzira što se veliki dio sredstava iz Proračuna, 80% se troši u Mjesnom odboru Ozalj. Da riješimo takvu situaciju, najbolje bi bilo da svi dođete na Vivodinu i tamo nešto potrošite. Onda će Grad dobiti nešto i od toga.

### Točka 2.

#### USVAJANJE ZAPISNIKA SA 8. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA

Predlagatelj: Predsjednik Gradskog vijeća

#### **Rasprava:**

**Ivica Ramušćak:** Znam da je teško stvari posložiti u zapisnik. U izjavi kada se na postavljeno hipotetsko pitanje, koje možda nije niti trebalo biti u zapisniku. Radi se o odgovoru Ugarkoviću; „Čestitam na novom gradskom službeniku na dobro obavljenom poslu i sigurno će dobro zaraditi plaću....“ Ali to je izvučeno iz konteksta, i bilo bi puno kvalitetnije pojasniti jer ja sam rekao i zašto. Bilo bi bolje da nije niti ušlo u zapisnik nego djelomično. Rekao sam „Jer ako bude tako sposoban kao što je bio i kod zapošljavanja, onda će i u poslu biti sposoban za zaraditi svoju plaću.“ I to je velika razlika.

**Izjašnjavanje:** JEDNOGLASNO

Usvaja se Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Ozlja

### Točka 3.

#### VATROGASNA ZAJEDNICA GRADA OZLJA

- a) Izvješće o radu i Financijsko izvješće za 2009.g.,
- b) Plan rada i Financijski plan za 2010.g.,

Predlagatelj: Vatrogasna zajednica Grada Ozlja

Izjestitelj: Ivan Valčić – Predsjednik Vatrogasne zajednice Grada Ozlja

**Ivan Valčić:** Ako ima nejasnoća, da pojasnim ili odgovorim ukoliko ću biti u mogućnosti.

**Rasprava:**

**Stjepan Basar:** Da li Grad ispunjava svoje zakonske obaveze prema Vatrogasnoj zajednici?

**Ivan Valčić:** Da prema planu i ostvarenju. Ove godine nam izlaze ovi veliki anuiteti. Za primjer smo drugim zajednicama na području naše županije. Kod nas se sredstva troše racionalno i prema programu.

**Ivica Ramušćak:** Već 10 godina se povlači hidrant. Još do danas mi nije jasno tko financira troškove popravaka; Vatrogasna, Komunalno ili Grad?

**Ivan Valčić:** Hidranti; koliko sam upoznat, hidrantska mreža je u nadležnosti Komunalnog. Tko je vlasnik, neznam. U Jaškovom dobivamo točne podatke o stanju hidranata. Molim vijećnike neka ne upućuju ljude za hidrante na vatrogasce. Mi u svojim sredstvima nemamo plan za postavku novih hidranata. Molim vijećnike da ne nasjedaju pričama da ne moramo mi pisati zapisnike i odgovore jer mi ono sve što odradimo, odradimo dobro. .

**Dane Ugarković:** Ovo pitanje potiče niz drugih pitanja. Vlasnik mreže je Komunalno Ozalj d.o.o. i Grad Ozalj je dužan izdvajati 5% za održavanje Vatrogasne zajednice u njihovu spremnost za interveniranje. Znam da je nedavno rečeno da je Komunalno obećalo da će besplatno ugraditi svima hidrante, ali da ih netko nabavi. Grad će ih nabaviti, ali će uzeti iz onih 5%. Ili da se napravi plan u okviru Vatrogasne zajednice. Dodatna sredstva, trebamo ipak donijeti odluku u skladu s onim da hidranti budu sposobni da se to napravi.

**Stjepan Basar:** 5% se izdvaja za funkcioniranje vatrogastva. Ovo prelazi u investiciju. Procjena požarne opasnosti, da li je to napravljeno a ona je ono što uvjetuje da Grad preuzme obaveze za ono što treba napraviti. Vatrogasna društva to trebaju održavati u ispravnom stanju. Postojeći hidranti se trebaju održavati, a novi da se naprave iz drugih sredstava.

**Ivica Ramušćak:** Da li je to dužnost grada iz onih 5% ili iz drugih sredstava. Namjerno sam pitao jer nitko ne kaže tko to mora. Mi ih nećemo popraviti ako se nezna tko je dužan to platiti. Tražim pravnicu za odgovor tko je dužan to napraviti i iz kojih izvora. Ako nije propisano, onda ćemo mi donijeti odluku i ona će se poštivati.

**Zlatko Gojmerac:** Mi održavamo o svom trošku hidrante koji su postavljeni. Na području gdje nema vatrogasnih društava, sami vršimo kontrolu, međutim tamo gdje ima DVD prepuštamo to njima. Najčešće su i zatrpani. Prijedlog je bio da će općine i gradovi osigurati sredstva za hidrante na temelju plana Vatrogasne zajednice. Na žalost, na svim mjestima nećemo moći osigurati to zbog cjevovoda i pritiska vode na tom području. Kada će biti osigurana sredstva, mi neznamo. Uz osnovne aktivnosti koje obavljamo, moramo i ovo. Svatko bi htio hidrant pred svojom kućom, ali takve molbe ne možemo ispuniti jer ne smijemo postaviti niti ih možemo održavati. Bilo je prijedloga da bi se podzemni mijenjali nadzemnima. Pustimo podzemne koji jesu i bolje bi bilo da se uz njih grade nadzemni prema planu.

**Ivica Ramušćak:** Još uvijek ostaje pitanje. Rečeno je da će Grad platiti. Iz kojih izvora i gdje to Grad može financirati. Moramo to znati. Analiza, naše vatrogasno društvo je u dvije nedjelje popisao koji hidranti vrijeda, a koji ne.

**Ilija Strahinić:** Mi smo potakli ovo pitanje nakon slučaja u Svetičkom Hrašću. Poslije smo imali raspravu u svom društvu. Oko 1500 kuna je novi hidrant. Nama treba 8 hidranata. Novi vodovod mora biti u skladu s potrebama hidrantske mreže. Raspravljamo o tome gdje ćemo naći sredstva. Postoje sredstva koja svako društvo dobije za redovnu djelatnost. Predlažem neka se hidranti rade iz sredstava za redovitu djelatnost. Svake godine dio sredstava i da se to napravi. Mislim da bi se to trebalo na taj način riješiti. Podzemni hidranti su često zatrpani ili zaparkirani ili ih se ne može otvoriti. Ako se stavlja novi hidrant, kolika je cijena toga hidranta i koliko to košta?

**Zlatko Gojmerac:** Nadzemni hidrant je oko 1.900 + PDV (ukupna cijena je oko 3000 kn sa svim elementima). Zavisí o konfiguraciji terena, profilu, veličini hidranta. Na novim vodovodima koji se grade, isključivo se izgrađuju nadzemni hidranti.

**Ivan Valčić:** Po pitanju hidranata stvaramo veliku polemiku. Naša vodovodna mreža nije spremna podržati hidrant. Protupožarni plan koji je na snazi kaže da na području grada Ozlja ima dosta hidranata. Moramo promijeniti protupožarni plan i onda ćemo znati što moramo dalje raditi. Sve nove mreže morale bi se ugraditi odmah. Na koji način će to biti plaćeno, investicije.. onda se moramo odreći i pronaći neka druga sredstva. U Hrašću je sve išlo kako je trebalo što se tiče vatrogasaca. Izvješće je dano sa kompletnim odgovorom za vijeće.

**Dane Ugarković:** Znamo tko daje uvjete za protupožarnu zaštitu. Radi se o tome da se evidentiraju postojeći. Hidranti moraju biti na mjestima gdje jesu, da se evidentiraju gdje jesu, da se ugrade novi gdje treba i da se poprave oni koji ne funkcioniraju. Plan se mora doraditi. Jedino rješenje za sada je takvo da se poštuje odluka skupštine Komunalnog da će gradovi i općine financirati kupnju, a da će Komunalno postaviti. Ali treba uplatiti srećku i evidentirati

**Ivica Ramušćak:** Ako Gradsko vijeće donese zaključak da se obveže gradska vlast, onda neka se donese zaključak da će se postaviti hidranti u roku 3 mjeseca od dana dostave podataka Vatrogasne zajednice o mreži i potrebama. Vidim da sva rasprava vodi tome da se zaboravi da se treba platiti.

**Ivica Benković:** Onda predlažem da se da na glasanje sljedeći prijedlog:

Određuje se rok od dva mjeseca Vatrogasnoj zajednici i rok tri mjeseca Gradu i Komunalnom za izvršenje radova.

**Izjašnjavanje: JEDNOGLASNO**

Donosi se ZAKLJUČAK:

Vatrogasna zajednica je dužna u roku od dva mjeseca dostaviti podatke o potrebama održavanja i postavljanja hidranata, a Grad Ozalj i Komunalno su dužni u roku od tri mjeseca od dostave podataka izvršiti radove.

**Izjašnjavanje: JEDNOGLASNO**

Donosi se ZAKLJUČAK o prihvaćanju:

- a) Izvešće o radu i Financijsko izvješće za 2009.g., i
- b) Plan rada i Financijski plan za 2010.g.

**Točka 4.**

KOMUNALNO OZALJ D.O.O.

- A) GODIŠNJE IZVJEŠĆE O POSLOVANJU ZA 2009.G.,
- B) ZAKLJUČAK O PRIMANJU NA ZNANJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI GRADONAČELNICE ZA KREDITNO ZADUŽIVANJE KOD ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK

Predlagatelj: Komunalno Ozalj d.o.o.

Izvjestitelj: Zlatko Gojmerac

**TOČKA A. / GODIŠNJE IZVJEŠĆE O POSLOVANJU ZA 2009.G**

Dobili ste opširno izvješće. Prošla godina je kod nas označena sa smanjenjem ukupnog prihoda. On je bio manji za oko 280.000 kuna. Smanjen je prihod od usluga i investicija. Jedan od osnovnih razloga je i opća kriza i bilo je manje širenja mreže i novih priključaka. Manje se investiralo u izgradnju objekata. Jednim dijelom su nam se smanjili prihodi od održavanja zelenih površina. Da bi kompenzirali ispad kod prihoda trudili smo se maksimalno rezati troškove. Poduzeće nije likvidno ugroženo. Imamo problem vezano uz izgradnju vodospreme i kolektora VII. Potražujemo sredstva za to od naših sufinancijera. Prijetile su nam zatezne kamate. Potražujemo i od Hrvatskih voda, te Općine Žakanje oko pola milijuna kuna. Općina Žakanje sredstva očekuje od Ministarstva. A Hrvatske vode očekuju rebalans. Prihvaćen je naš projekt od strane IPA-e „Otpad nije smeće“. Najveći dio aktivnosti će se po tom pitanju odvijati tijekom sljedeće godine. Kod groblja su nam također smanjeni prihodi. Ovisimo o troškovima održavanja. Iz godine u godinu se to smanjuje. Računamo da bi se postotak prijave trebao povećati. Dobar dio ljudi na nekim mjestima izbjegavaju tu obvezu. Interni problem nam je i starosna struktura. Dvoje od 28 zaposlenih imamo na trajnom bolovanju. Kroz plaće se ne vidi taj dio. Problem nam je u fizičkom dijelu obavljanja poslova.

**Rasprava:**

**Ivica Benković:** 900.000 kn je gubitak. Mislim da bi trebalo prestati raditi radnje u lokalnim upravama koje nas guraju u ponor. Nije u redu da se suvlasnik odnosi tako prema Komunalnom. Predlažem da krenete sa ovrhama jer kruži priča da se voda ne smije isključiti. Iz toga slijedi da nitko neće plaćati vodu.

**Zlatko Gojmerac:** Utuživanje se vrši i NO je redovito informiran o tome i o stanju potraživanja i o stanju obveza. Voda se može isključiti i u zakonu stoji da se mogu uredno podmirivati obveze. Jedan od načina je da se isključi na šahtu. Stranka nas može tužiti za smetanje posjeda. Isto se može postići isključivanjem iz glavnog cjevovoda ali to predstavlja velike troškove. Mi idemo u tužbe i na taj način rješavamo, ali to su postupci koji dugo traju. Drugi problemi su nam zgrade gdje postoje zajednički vodomjeri. Mi njih ne možemo isključiti jer moramo isključiti cijelu zgradu.

**Ivica Ramušćak:** Dosta više od 50% sredstava se troši na plaće. Kako mislite riješiti taj problem?

**Zlatko Gojmerac:** Cijena će vjerovatno rasti jer je i novi Zakon o vodama taj koji vodi u tom smjeru. Hrvatske vode će početi uskraćivati sredstva koja smo do sada dobivali. Ljudi koji rade u Komunalnom jesu stariji. U planu je zapošljavanje vozača. Drugih mogućnosti nemamo. Nastojimo preraspodjelom poslova riješiti problem. Iskustvo starijih radnika se teško može nadoknaditi. Sve ima prednosti i loših strana.

**Ivica Ramušćak:** Mrtvačnica; njih se treba uređivati. Mi imamo svoje Pogrebno društvo i spremni smo održavati svoje mrtvačnice. Ljudi posebno izdvajaju za mrtvačnice.

**Stjepan Basar:** Ovo iz klupa je bezveze. Izgubio sam se jer sam se unervozio. 900.000 kuna je iskazan manjak i nema veze sa nenaplaćenim prihodima. To je manjak a ono će se naplatiti. Gdje smo napravili jedan milijun kuna gubitka a ništa nismo investirali... evo.. u plaćama, prijevozu, regresima, naknadama nadzornom odboru, skupštini... i to je 52% iznosa svih prihoda. Tu je problem, a investicija nema. Predlažem, makar nije popularno. Ako Grad Ozalj ima

poduzeće u vlasništvu s nekim, onda i suvlasnici imaju obaveze prema poduzeću a ako misle da nemaju, onda hajdemo organizirati poduzeće na normalan način.. jer svi ovi ljudi koji rade dolje očito neznaju svoj posao. Krivi su i nadzorni odbor i vlasnik a to se sigurno neće rješavati preko gradnja. Krov na Komunalnom je od kad ga je Jančić napravil.

**Zlatko Gojmerac:** Imamo dvije kategorije, dva pojma: 900.000 nije manjak, to je gubitak poslovanja. Prošlu i prethodnu godinu sam pojašnjavao o tome odakle nam je taj gubitak i objasnio da će biti još nekoliko godina. Razlog manjka je amortizacija osnovnih sredstava, te ravalorizacija i metode primjene u načinu iskazivanja u računovodstvu. Amortizacija se obračunava po zakonskim stopama. Donacije koje smo dobivali ranijih godina nisu rezervirane na računu odgođenih prihoda zabuduće troškove amortizacije, i iskazivani su na neispravnim pozicijama i nisu odgovarali realnom stanju. Prikazivani su kao prihod, ali to nisu bili. Oni su donacije i trebali su se voditi na odvojenom računu i amortizacija se trebala troškovno pokrivati s njima. U ovom izvješću vidite da je do danas izdvojen značajan dio sredstava na tom računu budućih prihoda. Još 1.6 mil. kuna se mora iskazati na teret tekućeg poslovanja. Plaće se isplaćuju u skladu s pravilnikom o veličini plaća. Dakle, nisu se mijenjali niti povećavali koeficijenti i plaće na način da smo si to izglasali. U pravilniku su vezane za državni prosjek. Kako su mijenjane u gospodarstvu 50% toga je utjecalo i na naše plaće. Troškovi plaća u ukupnom trošku su dosta veliki, ali mi imamo takvu djelatnost. Nas ima 28 u poduzeću. Usporedbe radi imamo oko 350 km cjevovoda (Karlovac ima 20.000 km i oko 200 zaposlenih, Čistoća Karlovac ima 150 zaposlenih). Slažem se da imamo manje priključaka, ali zato imamo mnogo razvedeniju mrežu koja je stara i treba ju održavati.

**Ivan Podvorac:** Možemo biti zadovoljni sa poslovanjem Komunalnog u ovakvim uvjetima kakvi jesu. Komunalno ima i oko nadzornog odbora, skupštine i oko vlasništva dosta problema. Nadzorni odbor i skupština imaju članove i iz Kamanja i Žakanja i oni ne plaćaju svoje obaveze. Mogli bi i oni sudjelovati. Nije mi jasno za ovih 200.000 isplate, kolike su naknade članovima skupštine i nadzornog odbora, to nije u redu. Zaduženja komunalnog ne treba samo Grad Ozalj davati garancije, nego bi trebale i druge općine koje su u vlasništvu.

**Stjepan Basar:** Financijski rezultat poslovanja društva, piše manjak. Nije mi svejedno ako to poduzeće o kojem bi i mi trebali znati nešto treba usmjeravati da bude bolje. Radi se preveliki minus u razliku na prihode koji se ostvare. Zalažem se da se raščisti pitanje Komunalnog; da li je ono ozaljsko. Ako je onda ćemo si ga organizirati da bude uzor i da može svojim građanima napraviti sve kako treba i da ima vrhunski standard. Biti ću protiv ovoga dok se ne raščisti pitanje Komunalnog. Da li Komunalno može biti samo od Grada Ozlja?

**Zlatko Gojmerac:** Naknade nadzornom odboru: Krajem prošle godine donijeta je odluka o smanjivanju naknada i smanjenje su za 50% u odnosu na ranija razdoblja. Nije problem prvi puta da se javlja problem vlasnik. Nama bi bilo draže da se sve obaveze uredno izvršavaju. Ne želimo da se projekti dovode u pitanje. Kvaliteta usluga; neznam u čemu je problem i odakle nezadovoljstvo. Pojedinačno nam se ljudi javljaju i to se rješava. Veći problem je zamućivanje vode što se dešava 5 do 7 dana godišnje.

**Stjepan Basar:** Ne radi se o nezadovoljstvu uslugama nego; Ja bih htio znati koliko smo mi dužni platiti a koliko drugi, da ne plaćamo ono što bi trebali drugi.

**Josip Žapčić:** Mislim da se pred nekoliko mjeseci rješavalo to da se određuje mjesečna naknada. Bez obzira da li su ljudi bili na sjednicama. Skupština 600, nadzorni 1000 kuna. Određeno je da se za skupštinu naknada isplaćuje po sjednici a nadzorni 500 kuna.

**Ivica Benković:** Recite javno za govornicom kakva je naknada. Odluka Gradskog vijeća nije poštivana. Skupština i dalje prima mjesečnu naknadu. Recite istinu koliko i tko dobiva! Nije se poštivala naša preporuka. Ako je sada puno, koliko je bilo pred 3 godine.

**Zlatko Gojmerac:** Odluka o visini naknada donijeta je početkom 2006. godine. Obzirom na tešku situaciju predlagao sam da se smanji kao što su se i plaće smanjile za 10%. Odlučeno je da se smanji naknada dok budu i radnici imali manju plaću. I od 01.01.2007 primjenjuje odluka koja je bila na snazi do kraja prošle godine. Na skupštini je bio prijedlog ovako kako je predsjednik Vijeća rekao, međutim Skupština je donijela drugačiju odluku i to da se naknada i dalje isplaćuje mjesečno ali 50% od iznosa. To su sada iznosi 300 kn i 500 kuna mjesečno. Članovi skupštine su i gradonačelnica i načelnik općine Žakanje i oni nemaju pravo na naknadu.

**Ivica Benković:** Moram napomenuti. Molio sam da to ne ide van. Čudi me zašto se Gradsko vijeće ne poštuje. To nije u redu. Smatram da nije u redu da se isplaćuje naknada mjesečno dok gradski vijećnici dobivaju samo po održanoj sjednici i to 170 kuna. Netko dobiva 300 kuna mjesečno zato jer je član skupštine a mi dobivamo 170 samo ako dođemo na sjednicu.

**Stjepan Lipšinić:** U vezi naknada, svi su vijećnici ponosni na svojih 170 kuna i to je dosta, možda čak i previše. Ove druge naknade za ova odgovorna mjesta valjda moraju biti veće. Očito da mi nismo kompetentni. Skupština je ta koja odlučuje kakva će naknada biti. Postavljam pitanje o poznatim slučajevima komunalnih poduzeća u zemljama zapada koja su išla u privatizaciju. To je završavalo loše. Nastajale su kataklizme u vodovodnim sustavima. Ovdje je dvojni vlasnik. Da li je moguće kada je očito da Općina Žakanje ne izvršava svoje obaveze po pitanju vlasništva. Da li je moguće da Grad Ozalj ili privatnici kupe dionice, ulaskom Grada Ozlja u jače vlasništvo? Treba iznaći mogućnost da se onaj koji rješava svoje obaveze, dublje uđe u vlasničku strukturu. Direktor će morati razmišljati o povećavanju cijena ili o

iskljućanju neplatiša da bi namirio ove nedostatke. Kamo to vodi? Specijalisti bi mogli pronaći model i to da oni koji ispunjavaju svoje obaveze, da uđu u dublju strukturu.

**Ivica Benković:** Pred nekoliko godina je stanje bilo drugačije. Mi smo imali samo dnevnicu. Problem je taj što moramo imati usuglasje. Omjer snaga je takav da oni moraju biti „za“ da bi nešto prošlo.

**Zlatko Starešinić:** Natežemo se i neke stvari mi tu zbilja nisu jasne. Ako smo u 9 mjesecu donosili odluku o dnevnicama i ako su tri vlasnika..., vjerovatno bi se ti vlasnici morali sresti na jednom mjestu i dogovoriti se. Mi smo gazde a našu odluku ruše. Ponižava me to što gubim svoje vrijeme a netko drugi ju ruši. Predlažem službama da ne donosimo odluke koje ne možemo provesti.

**Irena Belobaba:** Gradsko vijeće je donijelo preporuku koja nije obvezujuća za skupštinu trgovačkog društva. U skupštini je Općina Žakanje sa svojih 33% udjela. Izmjena društvenog ugovora je teži postupak. Ako se općine budu spajale, onda se taj dio vraća natrag na Ozalj. Skupština donosi odluke o naknadama. Kao što je predsjednica Vlade donijela preporuku svojim društvima, tako je i Grad Ozalj donio preporuku svojem društvu.

**Zlatko Starešinić:** Bilo bi ljudski i normalno; kad smo mi donosili preporuku. Mogli ste nas na sljedećoj sjednici izvijestiti o tome što se učinilo. Ne da nam ljudi na terenu govore da nije tako.

**Zlatko Gojmerac:** Komunalno Ozalj d.o.o. osnovano je temeljem Društvenog ugovora. Njime je određen postotak udjela i broj članova skupštine (5= 2 iz Žakanja + 3 iz Ozlja) i nadzornog odbora.

## **TOČKA B. / ZAKLJUČAK O PRIMANJU NA ZNANJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI GRADONAČELNICE ZA KREDITNO ZADUŽIVANJE KOD ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK**

**Zlatko Gojmerac:** Za realizaciju projekta IPA dobivamo povrat novca ali moramo to prije platiti. Iz tog razloga nam je potreban ovaj kredit. Da bismo mogli započeti ove aktivnosti moramo osigurati sredstva. U idealnim uvjetima realizacija povrata je kroz 9 mjeseci. Ovom suglasnošću, koju daju vlasnici, Grad Ozalj i Općina Žakanje ne garantiraju za naše obaveze. Garancija je hipoteka nad imovinom Komunalnog, našom poslovnom zgradom. Najpovoljnija je ponuda koju smo dobili. Kredit koji dižemo je u Erste banci ali iz sredstava HBOR-a. Kamatna stopa 2,68% je promjenjiva. Fiksno je 2%. Druga solucija je 6% HBOR-a. To ne znači da se jednog dana situacija neće promijeniti no obzirom da se radi o kratkoročnom kreditu, vjerujemo da se neće stići do 6%.

**Irena Belobaba:** Ovaj zaključak se samo prima na znanje. Člankom 43. Statuta i po Zakonu o proračunu navedeno je da gradonačelnik daje suglasnost na zaduživanje pravnih osoba, a gradonačelnica je dužna izvijestiti Gradsko vijeće o danj suglasnosti.

**Stjepan Basar:** Ako je to pravno točno, onda prema tome bi Komunalno trebalo imati i od drugog suvlasnika papir. Zgrada Komunalnog je u vlasništvu i Grada i Općine Žakanje. Na temelju toga i Grad i Općina daju jamstvo.

**Izjašnjavanje o točki A:** 3 suzdržana  
10 za

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o poslovanju za 2009.g.

**Točka B:** Prima se na znanje.

### Točka 5.

#### STAMBENI FOND OZALJ D.O.O. – GODIŠNJE IZVJEŠĆE O POSLOVANJU ZA 2009.G

Predlagatelj: Stambeni fond Ozalj d.o.o.

Izvjestitelj: Irena Belobaba – Zamjenica člana Uprave

Budući je direktor od 01.12.2009.godine na bolovanju, a nije nikoga opunomoćio za vođenje poslovanja, jedino rješenje za nastavak poslovanja je bilo imenovanje zamjenika člana uprave iz Nadzornog odbora. Zatečeno stanje je bilo nesređeno. Tražili smo i revizijsko izvješće neovisne revizorske kuće koja se izjasnila da se revizija ne može provesti. Nitko nije mogao znati točno stanje dok se nije pregledavao papir po papir. Stambeni fond više ne vodi niti naplatu slivnih voda tako da je upitna isplativost poslovanja. Sada je osnovna djelatnost Fonda upravljanje zgradama.

#### **Rasprava:**

**Stjepan Lipšinić:** Sanitarni čvor na Autobusnom stajalištu koriste ugostitelji. Ima specifičan status. On je njima uvjet za poslovanje. Sanitarna inspekcija vrši nadzor i ako poslovni prostor nema wc, on se trenutno zatvara. To je dovoljno jaka batina da ih se pritjera da plate dug za vodu. Može se desiti da će Stambeni fond plaćati kazne zato jer se netko nije potpisao dolje na nadzoru wc-a.

**Irena Belobaba:** Sada je napravljena odluka da se troškovi dijele, međutim niti ona se ne poštuje. Ali problem je ono što je bilo ranije i nije pokriveno odlukama. Ne može Stambeni fond zaključati WC kad je on u njihovom

vlasništvu.

**Ivan Podvorac:** Taj WC bi se mogao riješiti. Gradska vlast ne radi onako kako bi trebalo. Da sam ja nekakva vlast, kako se ne bi moglo riješiti. Predsjednici i zamjenici Stambenog fonda Ozalj d.o.o. su gradonačelnica i zamjenik gradonačelnice. I oni ovakvo izvješće prihvaćaju. Ja ga prvi ne prihvaćam na temelju nevjerodostojne dokumentacije. Predlažem da ga se ne prihvati.

**Dane Ugarković:** Kakvi su bili podaci prije ja neznam. Ovi sadašnji podaci jesu vjerodostojni ali nisu povoljni. Da je revizija mogla izvršiti reviziju, oni bi ju izvršili. Mi smo zatekli stanje kakvo je nakon što je on otišao na bolovanje i ono je tu prikazano. Sada se direktora još i žali, a još ga nismo smjenili. Stanje u Stambenom fondu je katastrofalno. Izvješća su bila prihvaćana s povjerenjem. Sada smo konačno došli do točnih podataka. Ja sigurno neću potpisati ono što je procjena, ali ovo što je provjereno da. Stanje je tragično i mislim da ćemo ga riješiti brzo. Ja mogu obećati da ćemo jako brzo riješiti problem Stambenog i problem WC-a. Vi bi se prvi pobunili kada bi mi zatvorili taj WC. Predlažem da prihvatite ovakav izvještaj uz obećanje da ćemo problem i stanje riješiti ugovorima i svom potrebnom dokumentacijom.

**Ivica Ramušćak:** Da li su poslovi koji su rađeni za Grad preko Stambenog fonda odrađeni korektno?

**Irena Belobaba:** Nisu i iz tog razloga je Grad preuzeo svoje poslove, odnosno komunalnu naknadu, a sada i naplatu za Hrvatske vode od Stambenog fonda Ozalj.

**Dane Ugarković:** Da smo bili zadovoljni sa stanjem ne bi radili ovo sada. Nije valjalo i to je najosnovnije. Da direktor nije na bolovanju, vjeroatno bi se moglo drugačije i rješavalo bi se drugačije.

**Izjašnjanje:** 1 suzdržan  
12 za

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o poslovanju za 2009.g.

### Točka 6.

#### ODLUKA O AGROTEHNIČKIM MJERAMA TE MJERAMA ZA UREĐIVANJE I ODRŽAVANJE POLJOPRIVREDNIH RUDINA NA PODRUČJU GRADA OZLJA

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izjestitelj: Danijel Kožar – Upravni savjetnik za imovinsko pravne poslove

**Mirjana Vidiček:** Donesen je novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu. Moramo donijeti ovu Odluku jer prema prošlom zakonu je to trebalo i imali smo ju a trebalo ju je uskladiti. Prema njoj vlasnici su dužni obrađivati svoje zemljište. Prijedlog Odluke je u privitku.

*Sjednicu napustio Ilija Strahinić.*

#### **Rasprava:**

**Ivica Ramušćak:** Mislim da je ova odluka bila povezana sa agencijom koja je trebala vršiti otkup zemljišta. Danas imamo zemljište na terenu koje se vodi kao oranice, a danas je to šuma. Ništa nije sređeno. Kako možemo šume iskorjeniti? Da je agencija radila svoj posao, to ne bi bilo. Staračka domaćinstva nisu u stanju srediti stanje svojeg zemljišta niti knjižno. Neznam zašto je ovo sada došlo, možda zbog EU. Zakonski ovo neće moći biti provedeno isto kao niti onaj zakon o neobrdenom poljoprivrednom zemljištu. Grad bi trebao staviti prigovor na ovaj dio, poslat obavijest Vladi ili nešto.

**Dane Ugarković:** Mi smo malo prije govorili o našoj nemogućnosti da djelujemo na vlasnike zemljišta. Danas imamo katastrofalnu situaciju da ljudi ne mogu prolaziti putovima širokima i do 6 metara. Nemamo nikakav dokument koji bi nam dao nekakvu podlogu da se može značajnije djelovati. Nismo samo mi problem, problem je daleko veći u Slavoniji. Dok sam ovdje moram se truditi da popravimo to. Po selima ljudi ne žele srušiti niti prodati zidine jer još više prkosi susjedu. Izlazimo na teren i možemo konstatirati stanje i plakat. Kako poljoprivredne redare koji uz SSS mora imati poljoprivrednu struku. Zakon je zakon. Kada bi poljoprivredni redar radio savjesno svoj posao, on bi je zaradio plaću samo na kaznama. Cilj nam je da su nam parcele obrađene. Ako treba, odgodimo ovo ali da ne usvojimo bilo bi neozbiljno od nas.

**Josip Žapčić:** Koliko ste naplatili poreza od neobrađenog poljoprivrednog zemljišta?

**Irena Belobaba:** Ništa jer je Ustavni sud ukinuo Odluku.

**Stjepan Basar:** Ako se ovo treba uskladiti sa zakonom, onda to napravimo. Nisu niti uvjeti da netko obrađuje zemlju. Ako je ovo u smislu da se kažnjava i prebrojava ljude, onda nisam za to.

*Josip Žapčić je napustio sjednicu.*

**Ivica Ramušćak:** Desiti će se to da će se kazniti osobu koja inače radi i ustegnut će mu se poticaj. A ostalima koji nisu u sustavu ništa se ne može.

**Mirjana Marković:** Predlažem da se ova odluka usvoji. Biti će još sjednica i ono što bude smetalo to će se mijenjati. Zanima me da se to riješi, a što neće valjati, mijenjat ćemo.

**Stjepan Lipšinić:** Naše zemljište će u skoroj budućnosti biti najveće kvalitete i najskuplje. To je sistem ugara kada se nakon 10 godina zapuštenog zemljišta sve spali i onda počinje obrađivati.

**Jasna Panijan:** Tek sada vidim da ima nekih nelogičnosti i predlažem da se ova odluka za idući puta pripremi kvalitetnije.

**Izjašnjavanje:** JEDNOGLASNO  
Skida se s dnevnog reda.

### Točka 7.

#### ODLUKA O LOKACIJAMA I UVJETIMA DOPUŠTENIH PREKORAČENJA RAZINE BUKE

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Irena Belobaba – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

Ovu odluku donosimo radi javnih skupova koji se povremeno održavaju na području Ozlja. Za sam centar prostor je konkretiziran. Predlagatelj mijenja prijedlog da se rok produži do 3 sata ujutro.

#### **Rasprava:**

**Stjepan Lipšinić:** Vezana je na zakon o zaštiti od buke. Pravilnik ga dodatno razrađuje. On govori o zonama u mjestima te o maksimalnim nivoima buke. Kako se radi o različitim dijelovima zona, dobro bi bilo da se predlagatelj pozove na pravilnik i da se nivo buke ograniči.

**Irena Belobaba:** Pozivamo se na pravilnike koji su propisani i nema razloga to odbijati.

**Dane Ugarković:** Zašto bi se mi opterećivali nečime s čime se mora zabrinjavati organizator. Mi nećemo nikoga ograničavati da organizira nešto, nego neka sami vode brigu o tome do koliko mogu dizati decibele.

**Izjašnjavanje:** JEDNOGLASNO  
Donosi se Odluka o lokacijama i uvjetima dopuštenih prekoračenja razine buke.

### Točka 8.

#### ODLUKA O OSNOVICI I KOEFICIJENTIMA ZA ODREĐIVANJE PLAĆE GRADONAČELNIKU/CI I ZAMJENIKU/CI GRADONAČELNIKA/CE GRADA OZLJA

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Irena Belobaba – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

Prošle godine Gradsko vijeće je donijelo odluku o određivanju plaća po osnovici koja je bila za gradsku upravu. Potrebno je donijeti novu jer je sada osnovica za obračun plaće osnovica za državne dužnosnike koja iznosi 4.630,00 kuna. Budući gradonačelnica niti ne dobiva plaću, potrebno je uskladiti plaću zamjenika gradonačelnika. Prijedlog je da se plaća zamenika gradonačelnika ne mijenja. Ovim prijedlogom plaća će se povećati oko 100 kn u brutu kako bi se koeficijent odredio na 1 decimalu. Plaća zamjenika je do maksimalno 85% plaće gradonačelnika.

#### **Rasprava:**

**Stjepan Basar:** Mi se moramo pridržavati državne odluke. Da li smo dužni donijeti koeficijent?

**Ivica Benković:** To znači da bi plaća gradonačelnice bila 11.000 kuna a bila je 9.600. Po meni plaća u ovom momentu ne bi smjela ići nikome gore.

**Irena Belobaba:** Gradonačelnici se plaća ne isplaćuje. Da bi plaća zamjenika bila na istoj razini, koeficijent gradonačelničke plaće mora biti veći jer plaća zamjenika smije biti do 85% plaće gradonačelnika.

**Ivica Benković:** O čemu mi to pričamo? Ako plaća može biti manja, o čemu pričamo?

**Dane Ugarković:** Radi se o prijedlogu gradonačelnice koja traži da moja plaća ostane ista. Dvije su pretpostavke; moja plaća ostane ista a koeficijent gradonačelnice se podiže, ili računate od koeficijenta gradonačelnice i meni smanjite plaću.

**Zlatko Starešinčić:** Što se mene tiče dogradonačelnik sada obavlja posao gradonačelnice. Ima manju plaću od gradonačelnice a radi posao gradonačelnice. Nema smisla snižavati mu plaću. Prije je osnovica bila manja, sada je odnos drugačiji. U čemu je problem? Zakonski se ne slaže. Nisam za to da se sada dogradonačelniku smanji plaća.

**Irena Belobaba:** Donesite zaključak da se ova odluka mijenja u trenutku kada ćemo imati dva profesionalca.

*Sjednicu napustio Ivica Ramušćak.*

**Stjepan Lipšinić:** Zadržati koeficijente i odredite rokove

**Irena Belobaba:** Ovu odluku ne možete mijenjati na taj način. Ako želite donesite dodatni zaključak.

**Dane Ugarković:** Izračunajte gradonačelnčinu sadašnju plaću i izračunajte 15% manje. Ako je za gradonačelnicu 11.000 kuna puno, onda stvarno neznam kakve imate predodžbe o tom poslu. Imamo 2 principa koji se mogu primijeniti. Smanjite taj koeficijent jer ne želim imati i 100,00 kuna više i to iz psiholoških razloga.

**Zlatko Starešinić:** Ti gledaš u svim smjerovima i pregrmit ćeš to. Druga stvar koja neće psihološki djelovati kod nekog izvana je velika stvar. Prvi čovjek ima manju plaću, to nije u redu i ja za to neću glasati. To će loše odjeknuti. Tvrdim da to nije prevelika plaća, ali u ovoj situaciji kada je kriza prevelika, to nije popularno.

**Ivica Benković:** Ona je gradonačelnica i ona je tu. On je zamjenik njen i on nju ne mijenja. Ona postoji i dobiva naknadu u Saboru. Ako ju mijenja onda treba i njenu plaću dobivati.

**Dane Ugarković:** Zato je konačno donesen Zakon kojim će se ovo regulirati i taj zakon je dobar i ovo je lako preračunati.

**Stjepan Lipšinić:** Gradonačelnica je dobila izbore. Ako ona smatra da je u redu da se poveća plaća, onda sam ja za taj prijedlog. Ona neka se sama brani pred novinarima.

**Dane Ugarković:** Plaća ne smije biti ni za lipu veća nego prije.

**Izjašnjavanje:** 2 protiv  
8 za

Donosi se Odluka o osnovici i koeficijentima za određivanje plaće gradonačelniku/ci i zamjeniku/ci gradonačelnika/ce Grada Ozlja.

#### Točka 9.

SAVJET MLADIH GRADA OZLJA:

- A) IZVJEŠĆE O RADU ZA 2009.G.,
- B) ODLUKA O IZBORU ČLANOVA SAVJETA MLADIH

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Irena Belobaba – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

U materijalima je priloženo Izvješće o radu Savjeta mladih koji je završio mandat. Isto tako, dan je novi prijedlog 7 kandidata koji bi ušli u novi saziv Savjeta mladih. Na temelju životopisa, možete donijeti Odluku o izboru članova Savjeta mladih grada Ozlja.

Predsjednik vijeća prijedlaže da se glasanje izvrši javno budući ima 7 kandidata.

**Rasprava:** -

**Izjašnjavanje:** JEDNOGLASNO

A) Donosi se Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Savjeta mladih za 2009.godinu

B) Donosi se Odluka o izboru članova Savjeta mladih grada Ozlja u sastavu:

1. Danijel Benko iz Ozlja, Kolodvorska cesta 19,
2. Mario Brajković iz Ozlja, Trška cesta 21,
3. Ines Drožđan iz Ozlja, Police Pirišće 21 a,
4. Zlatko Galinac iz Ozlja, Nikole Šubića Zrinskog 16,
5. Matko Srzić iz Ozlja, Kurilovac 8,
6. Domagoj Stupić iz Ozlja, Karlovačka cesta 12,
7. Stjepan Žganjer iz Ozlja, Kolodvorski odvojak 21.

#### Točka 10.

ZAKLJUČAK O DAVANJU NAKNADNE SUGLASNOSTI NA PRIHVAĆANJE SPORAZUMA GRADONAČELNIKA EUROPSKIH GRADOVA O POBOLJŠANJU MJERA ENERGETSKE UČINKOVITOSTI U REDUCIRANJU EMISIJE CO<sub>2</sub>

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Dane Ugarković – Zamjenik gradonačelnice

Dobili ste ovaj sporazum i odnosi se na smanjenje učinka ispuštanja plinova CO<sub>2</sub> u atmosferu. Ovo je opća namjera kojom gradonačelnici iskazuju volju kako će se ponašati u budućnosti da se kroz duži period osigura racionalnije i da dobro paze kod rekonstrukcija ili građenja novih objekata bude u skladu sa mjerama energetske učinkovitosti. Nas to ovog trenutka ne košta ništa, a trebali bi napraviti akcijski plan koji ima i svoju cijenu i košta od oko 25.000 do 30.000 kuna. Svaki iznos ovdje je danas bitno velik ako se ne mislimo ponašati u skladu s tim. Danas se traži samo suglasnost. Samo ako će korist biti veća od uloženog, onda bi mogli krenuti u daljnju provedbu. Predlažem da damo suglasnost i predlažem da ne žurimo dok ne vidimo kakve ćemo koristi imati od toga. Ušli smo u područje gospodarenja bio masom i to su sve snimanja stanja, izračunavanja i kalkuliranja. Ukoliko bi prihvatili ovakve projekte sigurno je da bi imali koristi. Ovo je k'o sveta vodica; ne šteti a nije dokazano da koristi.

#### Rasprava:

**Stjepan Lipšinić:** Osobno sam iskusio blagodati takvih načela koja kao direktiva dolaze iz EU. Lokalna samouprava kao najniži nivo to mora prihvatiti jer inače ispada iz vlaka koji se naziva Europska unija. Jesam za europske integracije posebno zato što su na blagodat naroda. Međutim ovdje se radi o interesima. Primjer; čovjek koji već 20 godina radi na ovakvim poslovima kaže da ovo nije dobro. Radi se o velikim interesima. Mi kojima se pruža mogućnost da koristimo opremu dobivamo mogućnost da ostvarimo sredstva. Ali, sustavi koji koštaju puno u proizvodnji ne daju rezultat niti imaju računicu u isplativosti. Kupujemo opremu da bi nam naša zajednica dio vratila. Za pozdraviti je da su se gradonačelnici složili, ali potrebna je edukacija na tom polju jer stvari nisu kakve se čine.

**Ivica Benković:** Sumnjivo mi je i to što neki predlažu da se u gradu nekoliko zgrada grije na biomasu.

**Stjepan Lipšinić:** Proizvodnjom kolektora utroši se više energije nego što ona uštedi tijekom svog

#### Izjašnjavanje: JEDNOGLASNO

Donosi se Zaključak o davanju naknadne suglasnosti na prihvaćanje Sporazuma gradonačelnika europskih gradova o poboljšanju mjera energetske učinkovitosti u reduciranju emisije CO<sub>2</sub>

**Ivica Benković:** Termin za novu sjednicu neka bude ponedjeljak ili srijeda. Sjednica se nastavlja u srijedu u 9,00 sati. Mirjana, koliko vremena treba za pojasniti tablice?

**Mirjana Vidiček:** Treba mi pola sata da Vam napišem ovo što sam do sada već dva puta pojasnila.

**Ivica Benković:** Nova sjednica sa Dnevnim redom skinutih točaka se zakazuje za srijedu u 9,00 sati.

Ovime je iscrpljen dnevni red sjednice.

Rad sjednice završen je u 13,15 sati.

**ZAPISNIČAR:**  
Lidija Žganjer Rendulić

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA:**  
Ivica Benković